

*Małgorzata Błażejowska*

## **Wpływ partnerstwa publiczno-prywatnego na rozwój obszarów wiejskich i absorpcję środków unijnych**

### **The influence of private-public partnership in the development of rural areas and absorption of European Union funds**

*Partnerstwo Publiczno-Prywatne (PPP), czyli świadczenie usług pożytku publicznego przez podmioty prywatne jest usankcjonowaną prawem polskim formą współpracy przedsiębiorczości prywatnej wspartej prywatnym kapitałem z sektorem publicznym na wszystkich szczeblach. Ten instrument rozwoju infrastruktury i świadczenia z jej pomocą usług powszechnego pożytku gospodarczego stanowi rozwiniętą formę inwestowania w sektor publiczny w większości krajów świata, ale jest mało popularny w Polsce. W artykule przedstawiono zasady współpracy podmiotu publicznego z podmiotem prywatnym w aspekcie prawnym i ekonomicznym. Na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych dokonano oceny stopnia użyteczności partnerstwa publiczno-prywatnego dla pozyskiwania funduszy z Unii Europejskiej oraz znajomości struktur współdziałania w formie partnerstwa publiczno-prywatnego przez lokalne instytucje i przedsiębiorstwa funkcjonujące na obszarach wiejskich woj. zachodniopomorskiego.*

#### **Wstęp**

Partnerstwo publiczno-prywatne (PPP) rozumiane jako współpraca sektora publicznego i prywatnego w celu realizacji wybranych usług publicznych jest ważnym instrumentem finansowania rozwoju infrastruktury służącej w ostatecznym rozrachunku społeczeństwu. Wiele państw Europy i świata wykorzystuje tę formę organizacyjną do poprawy jakości usług oraz dostępności infrastruktury, co w istotny sposób poprawia ich konkurencyjność w skali globalnej. Powszechne na świecie wykorzystanie partnerstwa publiczno-prywatnego dowodzi skuteczności i dojrzałości tego mechanizmu. Wnioskować należy zatem, iż jest ono właściwym kierunkiem zainteresowań w obliczu niedoboru środków publicznych kierowanych na inwestycje, szczególnie na polskich obszarach wiejskich. Celem artykułu jest zbadanie współpracy podmiotów publicznych z prywatnymi oraz dokonanie analizy wpływu partnerstwa publiczno-prywatnego na absorpcję funduszy unijnych na przykładzie obszarów wiejskich woj. zachodniopomorskiego.

#### **Prawne aspekty partnerstwa publiczno-prywatnego**

Aktem prawnym regulującym zasady współpracy jest obowiązująca ustawa z dnia 28 lipca 2005r. o partnerstwie publiczno-prywatnym<sup>1</sup>. Zgodnie z treścią tego aktu prawnego PPP stanowić może sposób realizacji konkretnego zadania publicznego tylko wówczas, gdy przynosi korzyści dla interesu publicznego przeważające w stosunku do

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2005 r., Nr 169, poz. 1420

korzyści wynikających z innych tradycyjnych sposobów realizacji tego przedsięwzięcia. Korzyścią dla interesu publicznego jest przede wszystkim oszczędność w wydatkach podmiotu publicznego, podniesienie standardu świadczonych usług lub obniżenie trudności związanych z jego realizacją dla otoczenia<sup>2</sup>.

Prawidłowo sformułowana umowa o PPP powinna zapewniać wzajemne uzupełnianie się stron w takich działaniach, w których są one najsprawniejsze. Umowa powinna być zredagowana w taki sposób by podział zadań minimalizował poszczególne grupy ryzyka związane z realizacją wspólnego przedsięwzięcia. Ma to zapobiec pojawieniu się niekorzystnych skutków ryzyka, a w przypadku zaistnienia niekorzystnych okoliczności prostsze poradzenie sobie z ich skutkami<sup>3</sup>. Współpraca oparta na PPP musi być zatem tak skonstruowana, żeby dokonany w jej ramach podział zadań, zaangażowania i związanego z nim ryzyka umożliwiał jak najlepsze osiągnięcie celu wyznaczonego przez podmiot publiczny, który jest odpowiedzialny za efekt końcowy współpracy.

Zgodnie z ustawą przed podjęciem decyzji o realizacji określonego przedsięwzięcia w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego podmiot publiczny sporządza analizę tego przedsięwzięcia w celu określenia jego efektywności oraz zagrożeń związanych z jego realizacją w taki sposób. Rzetelne opracowanie analizy może niekiedy wymagać od podmiotu zgromadzenia dużej ilości informacji i profesjonalnego ich przetworzenia oraz wyciągnięcia wniosków. Porównanie wyników analiz przedrealizacyjnych ma na celu określenie, który ze sposobów realizacji badanego przedsięwzięcia przyniesie korzyści dla interesu publicznego, przeważające w stosunku do korzyści wynikających z innych sposobów jego realizacji. Ma więc uzasadnić i jednocześnie określić zasadniczy kształt PPP w zakresie realizowanego przedsięwzięcia. Wykazana przez analizy korzyść dla interesu publicznego, powstająca w przypadku realizacji danego wariantu PPP zamiast przy wykorzystaniu innego instrumentu realizacji analizowanego zadania, jest nie tylko warunkiem zastosowania PPP, ale i elementem konstrukcyjnym przyszłej współpracy.

Konsekwencją partnerstwa publiczno-prywatnego jest określenie w umowie PPP stron współpracy podmiotu publicznego, dysponenta wdrożenia PPP i partnera prywatnego. Głównym celem tej umowy jest uregulowanie zasad i trybu współpracy między podmiotem publicznym i partnerem prywatnym.

W świetle prawa umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym jest nowym pozakodeksowym typem umowy nazwanej. Stosuje się do niej przepisy części ogólnej kodeksu cywilnego (w szczególności dotyczące czynności prawnych), przepisy ogólne dotyczące zobowiązań oraz ewentualne przepisy dotyczące umów komplementarnych wobec umowy o PPP.

W ramach umowy o PPP można wykonywać następujące działania:

I. zaprojektowanie lub realizację inwestycji w wykonaniu zadania publicznego; przy czym inwestycją w rozumieniu ustawowym jest budowa, rozbudowa, przebudowa lub zarządzanie składnikiem majątkowym, będącym przedmiotem tej inwestycji albo z nią związanym lub świadczenie powiązanych z nim usług publicznych;

---

<sup>2</sup> B. Korbus Partnerstwo publiczno-prywatne Nowa forma realizacji zadań publicznych, Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis Warszawa 2006 r.

<sup>3</sup> K. Brzozowska, Partnerstwo publiczno-prywatne - przesłanki, możliwości, bariery, Prawo i ekonomia, Warszawa 2006 r.

II. świadczenie usług publicznych przez okres powyżej 3 lat, jeżeli obejmuje eksploatację, utrzymanie lub zarządzanie niezbędnym do tego składnikiem majątkowym;

III. działanie na rzecz rozwoju gospodarczego i społecznego, w tym rewitalizacji albo zagospodarowania miasta lub jego części albo innego obszaru, przeprowadzone na podstawie projektu przedłożonego przez podmiot publiczny lub połączone z jego zaprojektowaniem przez partnera prywatnego, jeżeli wynagrodzenie partnera prywatnego nie będzie mieć formy zapłaty sumy pieniężnej przez podmiot publiczny;

IV. przedsięwzięcie pilotażowe, promocyjne, naukowe, edukacyjne lub kulturalne, wspomagające realizację zadań publicznych, jeżeli wynagrodzenie partnera prywatnego będzie pochodziło w przeważającej części ze źródeł innych niż środki podmiotu publicznego<sup>4</sup>.

Pomimo wielu oczywistych zalet i korzyści wynikających z ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym, współpraca ta nie cieszy się zbyt dużym zainteresowaniem wśród beneficjentów. Powodami tego są dość młode umocowanie prawne, brak przygotowania pracowników samorządowych, niewielka liczba dobrych praktyk i przykładów w kraju. Same fundusze strukturalne stanowią często dodatkowe przeszkody gdyż poza niewątpliwymi zaletami posiadają także wady i te skutecznie hamują projekty PPP. Wady te dzielą się na dwie grupy, tj. natury mentalnej – wpływające na decyzje osób zaangażowanych w projekty oraz technicznej, pojawiające się przy pracy nad projektem.

Pierwsze z wyżej wymienionej grupy to słaba zachęta dla podniesienia skuteczności projektów, którą powoduje dotacja oraz uzależnienie i wypieranie alternatywnych źródeł finansowania. W konsekwencji celem staje się zdobycie dotacji, a nie faktyczny rezultat jaki powinien przynieść projekt. Do problemów technicznych należą natomiast trudności uzyskania i koszty wdrożenia dotacji, przewlekłe i biurokratyczne procedury oraz ustalone harmonogramy, do których należałoby dostosować projekty i umowy partnerskie<sup>5</sup>. W związku z tym trwają obecnie prace nad ulepszeniem ustawy ażeby zlikwidować pojawiające się bariery i doprowadzić do większej możliwości korzystania z tej metody.

### **Ekonomiczne uwarunkowania partnerstwa publiczno-prywatnego**

Najistotniejsze problemy z realizacją zadań w trybie PPP, dotyczą kosztów projektu. Projekty PPP w większości przypadków są inwestycjami liczonymi w dziesiątkach milionów euro. Formuła tego partnerstwa sprawdza się, bo tak duże projekty realizujące cele publiczne przy współudziale sektora prywatnego znacznie zmniejszają koszty inwestycji, prowadzą do rzeczywistej wyceny wartości świadczonych usług na rzecz społeczeństwa, powodują wzrost jakości oraz polepszają standardy zarządzania. Wszystko to przez udział sektora prywatnego i zasady rynkowe, które go obowiązują.

W związku z systematycznym rozwojem projektów partnerstwa publiczno-prywatnego problematyczne staje się zagadnienie dostępności źródeł finansowania tych

---

<sup>4</sup> J. Jacyszyn, T. Kalinowski: Komentarz do ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym, LexisNexis Warszawa 2006 r. s. 44.

<sup>5</sup> R. Dutkiewicz, Recenzja książki „Partnerstwo publiczno-prywatne”, Pricewaterhouse&Coopers, Wydawnictwo Beck, Warszawa 2007

przedsięwzięć w Europie. Biorąc pod uwagę poziom popytu zgłaszany ze strony projektodawców oraz znając chłonność rynku, stwierdzić można, że co najwyżej finansowanie projektów stanie się droższe, wpływając negatywnie na wskaźnik korzyści. Przykładowo w Wielkiej Brytanii istnieje wciąż niezaspokojony popyt wśród inwestorów, takich jak fundusze emerytalne, gwarantujących finansowanie zarówno w formie długu, jak i inwestycji kapitałowych<sup>6</sup>. Dzieje się tak mimo, że stopa zwrotu z tego typu inwestycji z roku na rok maleje. Wynika to z faktu, że są one traktowane jako kredyt quasi-rządowy, porównywany pod względem bezpieczeństwa do długoterminowych obligacji. Również europejskie banki chętnie kupują długi związane z projektami PPP, gdyż przypisywane im niskie ryzyko równoważy ekspozycję na wyższe ryzyka znajdujące się w portfelach tych banków.

Warte podkreślenia jest to, że marża przy kredytach udzielanych na finansowanie PPP w wyniku dużej konkurencji na rynku maleje i wynosi obecnie ok. 70 punktów bazowych ponad stawkę rynkową (np. LIBOR). Są banki, które uznają taki stan rzeczy za pewne niedopasowanie rynku i w związku z tym muszą dokonać ewaluacji swego zaangażowania w te przedsięwzięcia w Europie. Przyczyną tego stanu rzeczy jest pojawienie się w Europie kilku nowych, atrakcyjnych rynków dających możliwość finansowania inwestycji infrastrukturalnych, w tym również w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Są to w głównej mierze nowe kraje członkowskie Unii Europejskiej.

W procesach finansowania projektów partnerstwa publiczno-prywatnego w Europie silną pozycję zachowuje Europejski Bank Inwestycyjny (EBI). Atrakcyjność kredytów o niższych kosztach, pochodzących z tego banku, nawet w powiązaniu z wymogami stosowania dodatkowego zabezpieczenia w najbardziej ryzykownej fazie budowy infrastruktury, jest ważnym czynnikiem przyczyniającym się do standaryzacji warunków projektu w skali europejskiej, gdyż procedury zawierania umowy kredytowej stosowane przez EBI, są bardzo restrykcyjne i mniej elastyczne niż te obowiązujące w bankach komercyjnych. Równocześnie bank ten, dzięki dbałości o przestrzeganie ustalonych standardów i wymogów, kształtuje kulturę postępowania wśród instytucji publicznych odpowiedzialnych za inwestycje infrastrukturalne<sup>7</sup>. Działania te mają stabilizujący wpływ na rynek i przyczyniają się do upowszechniania dobrych praktyk partnerstwa publiczno-prywatnego.

### **Wpływ partnerstwa publiczno-prywatnego na poziom absorpcji środków unijnych**

Gdy realizowane są bardzo duże przedsięwzięcia i pojawia się możliwość zaangażowania sektora prywatnego do współfinansowania i realizacji projektu – powstają dodatkowe korzyści związane zarówno z metodą partnerstwa publiczno-prywatnego, jak i połączenia go z finansowaniem z funduszy Unii Europejskiej.

---

<sup>6</sup> Yescombe E.R.: Partnerstwo publiczno-prywatne. Zasady wdrażania i finansowania, Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2008

<sup>7</sup> Dziworska K., Szczepaniak K., Wykorzystanie formuły partnerstwa publiczno-prywatnego na świecie, ze szczególnym uwzględnieniem Unii Europejskiej, [w] Działania w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego na rzecz rozwoju gospodarki turystycznej przy wykorzystaniu środków Unii Europejskiej, pod red. A. Szwichtenberga, Wydawnictwo Feniks Strasburg - Koszalin 2007

Stosuje się do tego tzw. hybrydowy model PPP, który polega na jednoczesnym wykorzystaniu: środków UE, kapitału prywatnego i krajowych środków publicznych.

Projekty ubiegające się o dofinansowanie z funduszy unijnych można podzielić na te, które generują dochody (np. autostrady płatne, oczyszczalnie ścieków) oraz projekty, które dochodów nie generują (np. znaczna większość dróg gminnych).

W przypadku projektów generujących przychód umożliwia to obniżenie wysokości wkładu publicznego. Sektor prywatny czerpać będzie wówczas część lub całość dochodów od użytkowników, np. użytkowników autostrady, podmiotów korzystających z sieci kanalizacyjnej itp. Dobrze jest pamiętać, że często ich oczekiwania i możliwości finansowe są mniejsze niż wysokość opłat wynikająca z kosztów inwestycji. Z drugiej strony projekt taki otrzyma niższe dofinansowanie z funduszy UE, gdyż kalkulowane ono będzie na podstawie luki finansowej, a nie całkowitego kosztu inwestycji, jak to jest w przypadku projektów, które nie generują przychodów. Sposób obliczania luki finansowej definiuje art. 55 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z 11.07.2006 r. Wydatki kwalifikowane (do dofinansowania z funduszy UE), to różnica bieżącej wartości kosztu inwestycji i bieżącej wartości dochodu netto z inwestycji w danym okresie odniesienia. Tym samym w przypadku inwestycji o wartości 1000, gdzie luka finansowa wyniesie np. 400 dofinansowanie obliczane będzie w stosunku do kwoty 400 i nigdy nie wyniesie więcej niż 85%, co oznacza, że zawsze pozostanie kwota co najmniej 60  $[(100\%-85\%) \times 400]$ , którą będzie trzeba sfinansować ze środków krajowych<sup>8</sup>.

Natomiast projekty, które nie generują przychodu dofinansowywane są maksymalnie w 85%, obliczanych w stosunku do całości kosztów kwalifikowanych. Zawsze występuje więc co najmniej 15% kosztów kwalifikowanych, które muszą zostać dofinansowane z wkładu krajowego. Partner prywatny może pokryć te 15% kosztów w momencie budowy, natomiast sektor publiczny musi liczyć się z tym, że w okresie eksploatacji będzie musiał przekazywać sektorowi prywatnemu wynagrodzenie, dzięki któremu odzyska on zainwestowane 15% powiększone o odpowiedni zysk. Jednakże przepływy do sektora prywatnego będą odpowiednio mniejsze niż w przypadku, gdyby nie otrzymano 85% dofinansowania z funduszy UE i partner prywatny oczekiwał wynagrodzenia za całość poniesionych kosztów powiększonych o zysk.

W przypadku kiedy o dofinansowanie z funduszy europejskich ubiegać się będzie podmiot prywatny, w sytuacjach gdzie nie jest to wprost rozstrzygnięte w programie operacyjnym, zawsze może pojawić się podejrzenie, że mamy do czynienia z pomocą publiczną. Dla tzw. pomocy regionalnej wiąże się to z zastosowaniem stosownych pułapów pomocy (w Polsce w okresie 2007-2013 będzie to w zależności od regionu od 30 do 50% kosztów inwestycji dla przedsiębiorstw innych niż małe i średnie).

W przypadku możliwości wykorzystania środków unijnych za pośrednictwem partnerstwa barierą może być brak umieszczenia wprost zapisów o możliwości ubiegania się o fundusze UE przez strony umowy PPP. Zapisy dla niektórych działań definiują beneficjentów szerzej, jako przedsiębiorstwa lub podmioty wykonujące zadania własne gminy, co może być pewną furtką dla realizacji takich projektów. Jednak nie wpisanie do dokumentów polskich wprost informacji o możliwości ubiegania się o dofinansowanie przez strony umowy PPP, a w niektórych przypadkach nawet celowe

---

<sup>8</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11.07.2006 r., art. 55.

ograniczenie beneficjentów do kilku tylko wymienionych z nazwy podmiotów, może być z jednej strony znakiem pewnego podejścia instytucji zarządzających, które nie planują finansowania projektów łączących PPP z funduszami UE lub też wynikać z braku dogłębnej analizy konsekwencji przyjętych zapisów.

Realizacja projektów PPP, a tym bardziej projektów w strukturze hybrydowej, wymaga znacznego zaangażowania i przekonania do tego rozwiązania osób włączonych w finansowanie inwestycji publicznych. Szczególnie ważną rolę w procesie odgrywają osoby, które podejmują decyzje o dofinansowaniu danego projektu z funduszy UE. Osoby te muszą być pewne, że taka struktura finansowania jest nie tylko najbardziej korzystna, ale także zgodna z przepisami.

### **Wiedza na temat partnerstwa publiczno - prywatnego**

Na podstawie badań ankietowych przeprowadzonych wśród 58 osób, którymi byli pracownicy urzędów gmin, instytucji i przedsiębiorstw zlokalizowanych w 15 gminach wiejskich woj. zachodniopomorskiego skupionych wokół Koszalina wynika, że 62% badanej populacji wie czym jest PPP w rozumieniu ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o partnerstwie publiczno-prywatnym. Niepokojącym zjawiskiem jest fakt, że 38% respondentów nie słyszało nigdy o partnerstwie publiczno-prywatnym lub słyszało, ale zupełnie nie wie, na czym ono polega. Zjawiskiem wysoce niepożądanym jest jednak to, że przedstawiciele urzędów i instytucji, którzy wiedzą czym jest PPP i na czym polega taki rodzaj współpracy podmiotu publicznego z prywatnym, nie korzystają z niego ani nie robiły tego nigdy w przeszłości.

W pytaniu dotyczącym chęci współpracy w ramach PPP przez badane instytucje i firmy aż 47% ankietowanych nie wie czy chciałyby w przyszłości współpracować z podmiotami publicznymi lub prywatnymi w formule PPP. Spowodowane jest to przede wszystkim sprzecznymi informacjami jakie do nich docierają odnośnie tego rodzaju współpracy. Znaczna część niezdecydowanych nie wie czy obecnie obowiązujące przepisy nie zmienią się na „gorsze” lub będą jeszcze bardziej „zawiłe” niż obecnie obowiązująca ustawa o PPP. Dobrym znakiem jest to, że mimo podobnych wątpliwości 35% respondentów zdecydowanych jest w przyszłości korzystać z PPP, gdyż widzą w tym szansę zwiększenia środków na inwestycje. Możliwości nawiązania współpracy nie widzi natomiast 18% pytanych, którzy powiedzieli zdecydowane „NIE” podając jako argumenty niepewność takich inwestycji a dokładniej ryzyko trafienia na niekompetentnego partnera prywatnego lub publicznego.

Ciekawym faktem jest to, że prawie wszystkie badane jednostki współpracują z podmiotami publicznymi lub prywatnymi, a niektóre z nich nie wyobrażają sobie działalności bez takiej współpracy. Jednak współdziałanie to nigdy nie miało formy PPP wskazanej przez ustawę, jest to raczej wykonywanie czynności zleconych lub świadczenie usług na podstawie umów o dzieło.

Obecnie samorzady chętnie podejmują współpracę z prywatnymi przedsiębiorcami, ale na podstawie ogólnych regulacji z zakresu prawa cywilnego. Równie chętnie ubiegają się one o dofinansowania planowanych inwestycji ze środków unijnych. Osoby, które zajmują się inwestycjami w urzędach gminnych, mają wiele pomysłów, które pomogłyby w rozwoju ich regionu. Niestety, na wiele z nich nie ma funduszy. Często same środki unijne pokrywają tylko część zapotrzebowania finansowego na dany projekt i tu właśnie istnieje możliwość zastosowania PPP, ale żeby z niego skorzystać należy mieć na ten temat wiedzę. Jak wynika z przeprowadzonych

badania 53% respondentów nie wie czy istnieją jakiegokolwiek możliwości połączenia finansowania PPP z finansowaniem z funduszy UE. Spowodowane jest to między innymi tym, że w prawie wszystkich badanych instytucjach i urzędach nie ma działu ani osoby, która zajmowałaby się programami partnerstwa publiczno-prywatnego. Niestety 25% ankietowanych w ogóle nie bierze pod uwagę takiej możliwości. Uzyskany wynik jest efektem nieznamomości przepisów dotyczących PPP, jak i braku odpowiedniego przeszkolenia w tym zakresie. Ankietowani, którzy odpowiedzieli, że widzą możliwość połączenia tych sposobów finansowania niestety w większości też nie potrafili podać przykładów takich inwestycji.

Mimo, że przepisy dotyczące PPP obowiązują już od trzech lat, jak dotąd w badanych 15 gminach wiejskich woj. zachodniopomorskiego nie zawarto żadnej umowy tego typu, a co za tym idzie wpływ PPP na absorpcję funduszy Unii Europejskiej jest zerowy. Pomimo tego faktu ankietowani zostali zapytani, jaki według nich jest wpływ partnerstwa publiczno-prywatnego na wchłanianie środków unijnych. Ponad połowa respondentów (52%) twierdzi, że partnerstwo publiczno-prywatne nie ma żadnego wpływu na absorpcję funduszy z Unii Europejskiej, co mimo wykazanej wcześniej nieznamomości tematu PPP przez większość ankietowanych jest stwierdzeniem jak najbardziej zgodnym ze stanem faktycznym panującym w badanym regionie. Po 5% osób odpowiadających na ankietę uważa wpływ PPP na absorpcję funduszy unijnych za duży lub bardzo duży, a 8% za średni. Odpowiedzi te zostały udzielone przez osoby, które w przeprowadzonej ankiecie wykazały się najmniejszą wiedzą z zakresu współpracy między podmiotami, natomiast 30% ankietowanych uważa, że PPP ma niewielki wpływ na pozyskiwanie funduszy z UE, gdyż w skali Polski wpływ ten istnieje ale jest naprawdę nie znaczny.

### **Podsumowanie**

Sytuacja ekonomiczna gmin wiejskich skłania je do poszukiwania nowych źródeł finansowania. Oprócz środków, które możliwe są do pozyskania z funduszy strukturalnych, jednym z rozwiązań jest realizacja projektów w ramach współpracy z partnerem prywatnym. W wyniku przeprowadzonych badań wykazano, iż w wielu instytucjach, urzędach i przedsiębiorstwach zlokalizowanych na terenie gmin wiejskich woj. zachodniopomorskiego poziom wiedzy na ten temat jest stanowczo zbyt niski. Przeprowadzone analizy pozwalają stwierdzić, że w badanych jednostkach samorządowych nie funkcjonuje partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu ustawy z 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Połączenie partnerstwa publiczno-prywatnego i finansowania z funduszy Unii Europejskiej, jest wielką ale niewykorzystaną szansą na rozwój obszarów wiejskich. Należy w związku z tym jak najszybciej przezwyciężyć bariery związane z powszechną nieznamomością metodologii wdrażania projektów PPP oraz zlikwidować utrudnienia w przepisach spowodowane niejasnym zapisem prawnym.

Jednak należy wziąć pod uwagę fakt, że nie będzie to z pewnością metoda powszechna. Konieczny nakład środków (finansowych, czasowych) jest zbyt duży, aby móc tę metodę wykorzystywać dla projektów małych lub o średniej wielkości. Metodę tę warto rozważać dla największych projektów, gdzie występuje istotny problem z finansowaniem, zaliczających się do priorytetowych obszarów UE (transport, środowisko, rozwój regionalny) i dla których można spodziewać się znacznej wartości dodanej związanej z zaangażowaniem sektora prywatnego. W przypadku badanego

regionu może to być np. budowa lotniska w Zegrzu Pomorskim. Rozwiązaniem może być skomplikowana i trudna w realizacji struktura hybrydowa, która ma wiele zalet, zarówno w zakresie korzystania z funduszy UE, jak i ze współpracy z partnerem prywatnym.

#### **Literatura**

1. Brzozowska K.: Partnerstwo publiczno-prywatne - przesłanki, możliwości, bariery, Prawo i ekonomia, Warszawa 2006
2. Dutkiewicz R.: Recenzja książki „Partnerstwo publiczno-prywatne”, Pricewaterhouse&Coopers, Wydawnictwo Beck, Warszawa 2007.
3. Dziworska K., Szczepaniak K.: Wykorzystanie formuły partnerstwa publiczno-prywatnego na świecie, ze szczególnym uwzględnieniem Unii Europejskiej [w] Działania w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego na rzecz rozwoju gospodarki turystycznej przy wykorzystaniu środków Unii Europejskiej, pod red. A. Szwichtenberga, Wydawnictwo Feniks Strasburg - Koszalin 2007.
4. Jacyszyn J., T. Kalinowski: Komentarz do ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym, LexisNexis, Warszawa 2006
5. Korbus B. Partnerstwo publiczno-prywatne Nowa forma realizacji zadań publicznych, Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis, Warszawa 2006.
6. Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11.07.2006
7. Ustawa z dnia 28 lipca 2005r. o partnerstwie publiczno-prywatnym, Dz.U. z 2005r., Nr 169, poz.1420
8. Yescombe E.R.: Partnerstwo publiczno-prywatne. Zasady wdrażania i finansowania, Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2008

#### **Summary**

Private-Public Partnership (PPP) that is provision of public service benefits by private entities is a legitimized form of cooperation between private enterprise supported by private funds from the public sector at all levels. This mean of infrastructure development and provision of public service economic benefits is an advanced form of investing in the public sector in most countries in the world but non in the Poland.

The aim of this master's thesis is to study cooperation between public and private entities and to analyze the influence of partnership on the absorption of EU funds in the region of Koszalin by testing projects implemented within the framework of PPP.

PPP may significantly contribute to improve the quality of provision of services, increase expenditure on crucial investments and also may contribute to effectiveness when it comes to making the most of the EU funds, nevertheless, as researches show, it does not function practically in our region what means that its influence on absorption of EU funds is none.

#### Informacje o autorze

**dr Małgorzata Błażejowska**  
Politechnika Koszalińska,  
Instytut Ekonomii i Zarządzania  
Zespół Nauk Prawnych  
ul. Kwiatkowskiego 6 E, 75-343 Koszalin  
e-mail: blazejowska@op.pl



## **CZEŚĆ III**

---

### **INSTYTUCJE, ORGANIZACJE, PROCESY**

