

## PRODUKCJA I DOCHODY GOSPODARSTW ROLNYCH W WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM PO AKCESJI POLSKI DO UNII EUROPEJSKIEJ

*Roman Sass*

Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie  
Katedra Ekonomiki i Doradztwa w Agrobiznesie Uniwersytetu  
Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy  
Kierownik Katedry: prof. dr hab. Sławomir Zawisza

Słowa kluczowe: produkcja, dochody gospodarstw, koszty i intensywność produkcji, typ rolniczy gospodarstwa, inwestycje brutto i netto

*Key words: production, incomes of farms, costs and intensity of production, agrarian farm's type, gross and net investments*

**S y n o p s i s.** W artykule zaprezentowano wyniki badań przeprowadzonych w gospodarstwach rolnych z województwa kujawsko-pomorskiego, które nieprzerwanie prowadziły rachunkowość Polski FADN w latach 2004-2008. Analizowano sytuację produkcyjno-dochodową oraz możliwości rozwoju gospodarstw zakwalifikowanych do następujących typów rolniczych: uprawy polowe, krowy mleczne, zwierzęta żywione systemem wypasowym, trzoda chlewna i gospodarstwa mieszane. Z przeprowadzonych badań wynika, że największe dochody uzyskały gospodarstwa trzodowe. We wszystkich analizowanych typach gospodarstw wskaźnik przyrostu środków trwałych był dodatni i wynosił średnio 4%, najwyższy był w gospodarstwach utrzymujących krowy mleczne (6,7%), a najniższy w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta w systemie wypasowym (2,7%). Wyniki przeprowadzonych badań wykazały ponadto, że analizowane gospodarstwa można zaliczyć do gospodarstw rozwojowych.

### WSTĘP

W Polsce od początku lat 90. XX w. rolnicy podejmują działania dostosowawcze, wywołane przywróceniem gospodarki rynkowej i integracją europejską [Mańko, Sass, Sobczyński 2005a]. Coraz wyraźniej wyodrębnia się grupa gospodarstw towarowych [Karwat-Woźniak 2005]. Rolnicy z tych gospodarstw, wykorzystując głównie środki finansowe oferowane w ramach funduszy strukturalnych, starają się inwestować, powiększają obszar gospodarstw, unowocześniają technologię i zwiększają skalę produkcji, aby podnosić jakość i konkurencyjność produkcji, postępuje też specjalizacja gospodarstw. Ta grupa rolników przez działania dostosowawcze dąży do osiągnięcia trwałej poprawy sytuacji ekonomicznej oraz uzyskania i utrzymania zdolności do rozwoju, a także oczekuje, że gospodarstwo rolnicze będzie głównym źródłem dochodów rodziny [Józwiak 2005].

Gospodarstwo rolnicze przestaje być miejscem egzystencji rodziny rolniczej, a staje się przedsięwzięciem gospodarczym, które ma zapewnić odpowiednie dochody, będące nie tylko godziwą opłatą pracy rolnika i jego rodziny, lecz także generujące nadwyżkę finansową, umożliwiającą finansowanie rozwoju gospodarstwa [Mańko, Sass, Sobczyński 2005b, Mańko, Sass, Sobczyński 2005c, Sass 2004]. Niestety gospodarstw takich jest bardzo mało; z badań prowadzonych przez IERiGŻ-PIB wynika, że dopiero gospodarstwa o wielkości ekonomicznej ponad 16 ESU wyróżniała ponadparytetowa opłata pracy własnej i rozszerzona reprodukcja majątku trwałego, co zdaniem Wojciecha Józwiaka [2009] wskazuje na ich aktualną i przyszłą zdolność konkurencyjną. W roku 2007 tylko 99 tys. gospodarstw (4,1%) o wielkości ekonomicznej 16 i więcej ESU wyróżniało się zdolnością rozwojową. Na tym tle zdecydowanie lepiej wypadają gospodarstwa rolne w województwie kujawsko-pomorskim: na ogólną liczbę 65112 gospodarstw, które złożyły wnioski o płatności obszarowe w 2009 roku, gospodarstw o wielkości ekonomicznej powyżej 16 ESU było 9635, co stanowiło 14,8%. Interesujące jest zatem zbadanie tego, jak po wstąpieniu do Unii Europejskiej kształtuje się sytuacja produkcyjno-dochodowa oraz możliwości rozwojowe gospodarstw rolnych w województwie kujawsko-pomorskim, które bez wątplenia zliczyć można do czołówki rolnictwa w Polsce.

#### MATERIAŁ I METODA

Badaniami objęto gospodarstwa z województwa kujawsko-pomorskiego, które nieprzerwanie prowadziły rachunkowość Polski FADN w latach 2004-2008. Ogółem badaniami objęto 739 gospodarstw z podziałem na następujące typy rolnicze: uprawy polowe, krowy mleczne, zwierzęta żywione systemem wypasowym, trzoda chlewna, mieszane [Bocian, Malinowska 2010 s. 12]. Badaniami nie objęto gospodarstw ogrodniczych i upraw trwałych. Ograniczenie to wynikało z faktu, iż gospodarstw takich było mniej niż 15, co stanowi podstawowy warunek minimalnej liczebności obiektów w wyodrębnionych klasach. Ponadto, w typie rolniczym „zwierzęta ziarnożerne” pominięto gospodarstwa z drobiem, których było bardzo mało, a z kolei duże znaczenie trzody chlewnej w analizowanym województwie uzasadnia wydzielenie gospodarstw z trzodą chlewną (typ szczegółowy 501) i analizowanie tych gospodarstw na tle innych typów rolniczych. Wyniki gospodarstw tylko z jednego województwa ograniczają wnioskowanie tylko do danej grupy gospodarstw, co wynika z zasad doboru gospodarstw do prowadzenia rachunkowości FADN, ponieważ reprezentacja gospodarstw zachowana jest na poziomie regionalnym i ogólnopolskim, a nie wojewódzkim.

Do oceny sytuacji ekonomicznej analizowanych gospodarstw wykorzystano dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego (SE420) oraz dochód w przeliczeniu na osobę pełnoetatową rodziny (SE420/SE015). Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego jest tą kategorią, która stanowi opłatę za własne czynniki wytwórcze (praca, ziemia i kapitał) zaangażowane do działalności operacyjnej gospodarstwa rolnego oraz ryzyko podejmowane przez prowadzącego gospodarstwo rolne w roku obrachunkowym. Ponadto ocenę sytuacji ekonomicznej gospodarstw prowadzono, wykorzystując:

- produktywność ziemi – wartość produkcji ogółem na ha użytków rolnych (UR),
- ekonomiczną wydajność pracy – wartość produkcji ogółem na AWU,
- produktywność aktywów – wartość produkcji ogółem na 100 zł aktywów,
- koszty wytworzenia 100 zł produkcji,

- koszty ogółem na ha UR (intensywność produkcji),
- koszty bezpośrednie na ha UR,
- wartość inwestycji brutto i netto w zł,
- wskaźnik odtworzenia środków trwałych – inwestycje brutto/aktywa trwałe,
- wskaźnik przyrostu środków trwałych – inwestycje netto/aktywa trwałe.

## WYNIKI BADAŃ

Przeciętny obszar badanych gospodarstw wynosił 33,7 ha i były to gospodarstwa zdecydowanie większe niż średnie gospodarstwo w województwie kujawsko-pomorskim, którego obszar wynosił około 14 ha UR. W latach 2004-2008 systematycznie wzrastała powierzchnia gospodarstwa, wzrost ten wyniósł 3 ha UR. W zależności od kierunku produkcji obszar był zróżnicowany, największą powierzchnią charakteryzowały się gospodarstwa o kierunku uprawy polowe, a najmniejszą – utrzymujące krowy mleczne. Różnica na korzyść gospodarstw polowych wynosiła 16,4 ha UR. Bardzo zbliżone pod względem obszaru były gospodarstwa trzodowe, mieszane i utrzymujące zwierzęta żywione w systemie wypasowym (tab.1.).

Badane gospodarstwa były jeszcze bardziej zróżnicowane pod względem wielkości ekonomicznej (tab.1.), przy średniej wielkości ekonomicznej 26,37 ESU za lata 2004-2008. Wielkość ekonomiczna w dużym stopniu zależy od kierunku produkcji.

Gospodarstwa trzodowe, które pod względem powierzchni UR były zbliżone do gospodarstw o kierunku mieszanym i gospodarstw utrzymujących zwierzęta w systemie wypasowym, były zdecydowanie większe pod względem wielkości ekonomicznej. Średnia wielkość ekonomiczna gospodarstw trzodowych wynosiła 42,92 ESU i była o ponad 70% większa od gospodarstw o tych dwóch kierunkach produkcji. Natomiast w porównaniu do gospodarstw polowych i utrzymujących krowy mleczne różnica na korzyść gospodarstw trzodowych była jeszcze większa i wynosiła ponad 130%.

Przeciętny poziom zatrudnienia w analizowanych gospodarstwach wynosił 6,3 osoby pełnozatrudnionej (AWU) na 100 ha UR. Największe zatrudnienie występowało w gospodarstwach nastawionych na produkcję mleka i wynosiło 8,4 AWU/100 ha UR, było to o 33% więcej niż średnio w badanej populacji gospodarstw. W pozostałych grupach gospodarstw poziom zatrudnienia jest bardzo zbliżony (6,1-6,2 AWU/100 ha UR), jedynie w gospodarstwach mieszanych zatrudnienie było nieco niższe. We wszystkich grupach gospodarstw zaobserwowano spadek zatrudnienia, przy czym największy wystąpił w grupie gospodarstw nastawionych na produkcję mleka, w której zatrudnienie w roku 2008 w stosunku do 2004 roku zmniejszyło się o jednego pełnozatrudnionego (AWU).

Poziom zainwestowania mierzony wartością aktywów na 1 ha UR był zróżnicowany w zależności od kierunku produkcji. Średnia wartość aktywów w całej populacji gospodarstw wynosiła 78 775 zł i wykazywała tendencję wzrostową. Wartość aktywów na 1 ha UR w roku 2008 w stosunku do roku 2004 wzrosła o 11,5%. Nie we wszystkich grupach gospodarstw występowała jednak tendencja wzrostowa, w grupie gospodarstw nastawionych na produkcję mleka i chów trzody chlewnej odnotowano nieznaczny spadek, przy czym w tych gospodarstwach poziom zainwestowania był najwyższy i przekraczał ponad 100 tys. zł na ha UR. Pod tym względem gospodarstwa te znacznie odbiegały od pozostałych grup gospodarstw.

Tabela 1. Powierzchnia, wielkość ekonomiczna, zatrudnienie i majątek gospodarstw w latach 2004-2008 według kierunków produkcji

| Lata                                    | Ogółem gospodarstwa | Wielkości w gospodarstwach o kierunku |               |   |                |          |
|---|---------------------|---------------------------------------|---------------|---|----------------|----------|
|   |                     | uprawy polowe                         | krowy mleczne | zwierzęta żywo-<br>ne w systemie<br>wypasowym | trzoda chlewna | mieszane |
| Liczba gospodarstw w próbie             |                     |                                       |               |   |                |          |
| 2004-2008                               | 739                 | 132                                   | 37            | 48  | 139            | 361      |
| Wielkość ekonomiczna [ESU]              |                     |                                       |               |   |                |          |
| 2004                                    | 24,2                | 18,2                                  | 15,5          | 24,4  | 37,4           | 22,5     |
| 2005                                    | 27,1                | 17,8                                  | 17,1          | 25,0  | 50,3           | 23,3     |
| 2006                                    | 26,1                | 19,6                                  | 18,3          | 25,0  | 40,4           | 24,4     |
| 2007                                    | 28,3                | 18,4                                  | 20,4          | 25,8  | 46,7           | 26,5     |
| 2008                                    | 26,2                | 18,0                                  | 20,6          | 25,8  | 39,9           | 24,7     |
| Średnio 2004-2008                       | 26,37               | 18,39                                 | 18,37         | 25,22   | 42,92          | 24,27    |
| Powierzchnia użytków rolnych [ha]       |                     |                                       |               |   |                |          |
| 2004                                    | 32,2                | 38,6                                  | 21,5          | 32,4  | 29,8           | 33,3     |
| 2005                                    | 33,0                | 38,7                                  | 22,2          | 33,5  | 30,8           | 34,0     |
| 2006                                    | 33,5                | 39,2                                  | 23,5          | 33,5  | 32,3           | 34,3     |
| 2007                                    | 34,5                | 40,0                                  | 24,4          | 33,2  | 33,5           | 35,5     |
| 2008                                    | 35,2                | 41,9                                  | 25,0          | 34,2  | 34,4           | 35,8     |
| Średnio 2004-2008                       | 33,7                | 39,7                                  | 23,3          | 33,4  | 32,2           | 34,6     |
| Liczba zatrudnionych AWU na 100 ha UR   |                     |                                       |               |   |                |          |
| 2004                                    | 6,4                 | 6,1                                   | 9,0           | 6,2   | 6,5            | 5,7      |
| 2005                                    | 6,3                 | 6,4                                   | 8,5           | 6,3   | 6,2            | 5,6      |
| 2006                                    | 6,3                 | 6,1                                   | 8,3           | 6,3   | 6,1            | 5,7      |
| 2007                                    | 6,2                 | 6,3                                   | 8,2           | 6,3   | 6,0            | 5,5      |
| 2008                                    | 6,0                 | 5,8                                   | 8,0           | 6,2   | 5,6            | 5,4      |
| Średnio 2004-2008                       | 6,3                 | 6,2                                   | 8,4           | 6,2   | 6,1            | 5,6      |
| Aktywa na 1 ha UR [zł]                  |                     |                                       |               |   |                |          |
| 2004                                    | 76 411              | 77 505                                | 107 355       | 63 186  | 108 730        | 62 771   |
| 2005                                    | 72 166              | 81 026                                | 108 479       | 57 879  | 100 873        | 58 057   |
| 2006                                    | 77 387              | 86 047                                | 107 148       | 57 879  | 99 143         | 64 038   |
| 2007                                    | 82 743              | 97 268                                | 106 027       | 70 736  | 100 864        | 68 626   |
| 2008                                    | 85 166              | 88 653                                | 103 818       | 68 684  | 97 949         | 75 850   |
| Średnio 2004-2008                       | 78 775              | 86 100                                | 106 565       | 63 673  | 101 512        | 65 868   |
| Aktywa na 1 pełnozatrudnionego [zł/AWU] |                     |                                       |               |   |                |          |
| 2004                                    | 252 886             | 250 714                               | 199 438       | 267 319                                       | 300 476        | 247 251  |
| 2005                                    | 242 006             | 222 041                               | 220 561       | 262 490                                       | 299 080        | 238 635  |
| 2006                                    | 265 530             | 240 894                               | 246 231       | 262 490                                       | 325 246        | 265 693  |
| 2007                                    | 296 387             | 269 007                               | 266 807       | 321 335                                       | 349 708        | 302 877  |
| 2008                                    | 312 447             | 290 379                               | 283 263       | 326 294                                       | 377 780        | 318 808  |
| Średnio 2004-2008                       | 273 851             | 254 607                               | 243 260       | 287 986                                       | 330 458        | 274 653  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy danych Polski FADN.

Pod względem technicznego uzbrojenia pracy (wartość aktywów na osobę pełnozatrudnioną AWU) gospodarstwa trzodowe odbiegały znacznie od pozostałych grup gospodarstw. Wartość aktywów na osobę pełnozatrudnioną wynosiła ponad 330 tys. zł, było to ponad 20% więcej niż średnio w analizowanej grupie gospodarstw. W odróżnieniu od poziomu zainwestowania, poziom technicznego uzbrojenia pracy wykazywał we wszystkich grupach gospodarstw tendencję wzrostową. W całej analizowanej populacji gospodarstw wartość aktywów na osobę pełnozatrudnioną wzrosła w roku 2008 w stosunku do 2004 roku o ponad 59 tys. zł, tj. o 23,6%. Spośród analizowanych gospodarstw największy wzrost poziomu technicznego uzbrojenia pracy wystąpił w gospodarstwach utrzymujących krowy mleczne. W roku 2008 w stosunku do roku 2004 w tych gospodarstwach wartość aktywów na osobę pełnozatrudnioną wzrosła o 42%. Związane to jest z tym, że bydło mleczne należy do najbardziej pracochłonnych kierunków produkcji, a z kolei w tej grupie gospodarstw miał miejsce największy spadek zatrudnienia. Zatem w gospodarstwach ukierunkowanych na produkcję mleka miała miejsce substytucja pracy żywej technicznymi środkami pracy. Wyróżniały się także pod tym względem gospodarstwa o kierunku mieszanym, które z pewnością można zaliczyć do grupy gospodarstw cechujących się większą pracochłonnością produkcji.

W tabeli 2. przedstawiono wybrane elementy organizacji produkcji, głównie produkcji roślinnej i obsady zwierząt. Udział zbóż i roślin pastewnych w strukturze użytków rolnych zależy od kierunku produkcji. Udział zbóż zdecydowanie dominował w gospodarstwach nastawionych na chów trzody chlewnej (ponad 80% w strukturze UR) oraz mieszanych (średnio 62,3%) i polowych (53,1%). Z kolei w grupie gospodarstw utrzymujących przeżuwacze, udział zbóż wynosił 36,6-38,2%. Odwrotną sytuację obserwowano w przypadku udziału roślin pastewnych w strukturze użytków rolnych. W gospodarstwach utrzymujących przeżuwacze, rośliny pastewne stanowiły 52,4-57,7%. Najmniejszy udział pastewnych występował w gospodarstwach trzodowych (3,0 %) i polowych (4,6 %).

Obsada zwierząt wyrażona w sztukach przeliczeniowych (LU) na 100 ha UR była zróżnicowana w zależności od kierunku produkcji i roku badań. Zdecydowanie najwyższą obsadą występowała w gospodarstwach trzodowych, średnio w badanym okresie wynosiła 234,7 LU/100 ha UR, przy czym w tej grupie gospodarstw występowała wyraźna tendencja spadkowa obsady wywołana spadkiem pogłowia. W roku 2008 obsada zwierząt w grupie gospodarstw trzodowych wynosiła 186,2 LU/100 ha UR, a w roku 2005, który charakteryzował się najwyższą obsadą 309,5 LU na 100 ha UR, był to spadek o 39,8%. Tak duży spadek obsady wynika ze znacznego spadku cen trzody chlewnej, co skutkowało pogorszeniem opłacalności, a w konsekwencji ograniczeniem produkcji. Z kolei w przypadku krów mlecznych występował wzrost obsady, który szczególnie zauważalny był w roku 2005, analogiczna sytuacja występowała w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta żywione systemem wypasowym.

Produktywność ziemi (wartość produkcji ogółem na 1 ha UR) była wyraźnie zróżnicowana i zależała od kierunku produkcji. W analizowanym okresie najwyższa produktywność ziemi występowała w gospodarstwach utrzymujących trzodę chlewną – 8 218 zł/ha UR. Była to, w stosunku do gospodarstw polowych, wartość produkcji z hektara użytków rolnych wyższa o 76,7%. Również w stosunku do gospodarstw utrzymujących krowy mleczne, gospodarstwa trzodowe miały o 21,2% wyższą produktywność ziemi (tab. 3.). Analizując lata 2004-2008, można zauważyć następującą zależność: wartość produkcji na hektar użytków rolnych była stosunkowo wysoka w roku 2004. Był to pierwszy rok członkostwa Polski w UE, który charakteryzował się znacznym wzrostem cen, co skutkowało wyższą wartością produkcji. Drugim okresem wysokiej produkcji był rok 2007, który charakteryzo-

Tabela 2. Organizacja produkcji roślinnej i obsada zwierząt badanych gospodarstw w latach 2004-2008 według kierunków produkcji

| Lata  | Ogółem gospodarstwa | Wielkości w gospodarstwach o kierunku |               |   |                |          |
|---|---------------------|---------------------------------------|---------------|---|----------------|----------|
|   |                     | uprawy polowe                         | krowy mleczne | zwierzęta żywo-<br>ne w systemie<br>wypasowym | trzoda chlewna | mieszane |
| Udział zbóż w powierzchni UR [%]              |                     |                                       |               |   |                |          |
| 2004  | 62,8                | 53,5                                  | 39,0          | 38,9  | 84,1           | 64,5     |
| 2005  | 63,1                | 57,2                                  | 37,5          | 38,3  | 83,3           | 63,9     |
| 2006  | 61,1                | 52,6                                  | 36,6          | 38,3  | 82,7           | 62,0     |
| 2007  | 59,0                | 48,8                                  | 34,8          | 36,5  | 81,0           | 60,1     |
| 2008  | 60,5                | 53,5                                  | 34,9          | 39,2  | 80,3           | 60,9     |
| Średnio 2004-2008                             | 61,3                | 53,1                                  | 36,6          | 38,2  | 82,3           | 62,3     |
| Udział roślin pastewnych w powierzchni UR [%] |                     |                                       |               |   |                |          |
| 2004  | 14,0                | 5,0                                   | 55,6          | 52,6  | 3,3            | 13,8     |
| 2005  | 12,9                | 4,2                                   | 51,9          | 48,7  | 3,4            | 12,7     |
| 2006  | 14,8                | 4,7                                   | 59,6          | 48,7  | 2,7            | 15,1     |
| 2007  | 14,5                | 4,6                                   | 61,4          | 56,4  | 2,9            | 14,4     |
| 2008  | 14,5                | 4,6                                   | 60,1          | 55,4  | 2,7            | 14,8     |
| Średnio 2004-2008                             | 14,1                | 4,6                                   | 57,7          | 52,4  | 3,0            | 14,2     |
| Obsada zwierząt [LU/100 ha UR]                |                     |                                       |               |   |                |          |
| 2004  | 104,7               | 19,8                                  | 122,8         | 111,8   | 222,0          | 92,8     |
| 2005  | 121,9               | 18,2                                  | 130,6         | 112,8   | 309,5          | 96,1     |
| 2006  | 111,0               | 21,8                                  | 131,8         | 112,8   | 221,5          | 102,2    |
| 2007  | 112,6               | 21,6                                  | 132,5         | 116,7   | 234,3          | 100,0    |
| 2008  | 97,4                | 16,7                                  | 131,5         | 113,6   | 186,2          | 88,6     |
| Średnio 2004-2008                             | 109,5               | 19,6                                  | 129,8         | 113,6   | 234,7          | 96,0     |

Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy danych Polski FADN.

wał się korzystnymi cenami produktów rolniczych. W roku 2008 produkcja ogółem i produktywność ziemi były niższe niż w roku 2007, ale wyższa niż w latach 2004-2006 (tab. 3.).

Produkcja ogółem na jednego pełnozatrudnionego (AWU) jest miarą ekonomicznej wydajności pracy. Jeżeli chodzi o relacje wydajności pracy pomiędzy gospodarstwami o różnych kierunkach produkcji jak i o tendencje w latach 2004-2008, to można zauważyć te same zależności jak w przypadku produktywności ziemi. Najwyższą wydajność pracy osiągały gospodarstwa trzodowe, średnia wartość produkcji w latach 2004-2008 wynosiła 135 063 zł na AWU. Natomiast najniższą wydajność pracy osiągały gospodarstwa polowe – było to o 43,8% mniej niż w gospodarstwach trzodowych. Na uwagę zasługuje najwyższa po gospodarstwach trzodowych wydajność pracy w grupie gospodarstwa mieszanych (92 771 zł/AWU), pomimo najniższej produktywności ziemi w tej grupie gospodarstw. Stosunkowo wysoka wydajność pracy wynika z tego, że zatrudnienie w gospodarstwach mieszanych było najniższe spośród wszystkich analizowanych typów gospodarstw (tab. 3.).

Gospodarstwa trzodowe charakteryzowały się najwyższą produktywnością aktywów. W latach 2004-2008 średnia wartość produkcji na 100 zł aktywów wynosiła 40,0 zł i była

Tabela 3. Produkcja i produktywność czynników produkcji badanych gospodarstw w latach 2004-2008 według kierunków produkcji

| Lata  | Ogółem gospodarstwa | Wielkości w gospodarstwach o kierunku |               |  |                |          |
|---|---------------------|---------------------------------------|---------------|--|----------------|----------|
|   |                     | uprawy polowe                         | krowy mleczne | zwierzęta żywione w systemie wypasowym | trzoda chlewna | mieszane |
| Produkcja ogółem [zł/gospodarstwo]                |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004  | 188 291             | 175 146                               | 121 977       | 156 684                                | 257 518        | 167 323  |
| 2005  | 176 690             | 150 904                               | 148 614       | 177 051                                | 226 297        | 154 638  |
| 2006  | 195 011             | 174 383                               | 158 721       | 177 051                                | 251 379        | 171 360  |
| 2007  | 238 553             | 219 661                               | 196 540       | 236 249                                | 303 035        | 209 134  |
| 2008  | 222 928             | 204 699                               | 168 542       | 198 558                                | 284 432        | 195 035  |
| Średnio 2004-2008                                 | 204 295             | 184 959                               | 158 879       | 189 119                                | 264 532        | 179 498  |
| Produkcja ogółem na 1 ha UR [zł/ha]               |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004  | 5839                | 4534                                  | 5683          | 4839                                   | 8643           | 5027     |
| 2005  | 5361                | 3898                                  | 6688          | 5286                                   | 7347           | 4542     |
| 2006  | 5825                | 4452                                  | 6743          | 5286                                   | 7782           | 4994     |
| 2007  | 6918                | 5496                                  | 8044          | 7106                                   | 9041           | 5892     |
| 2008  | 6332                | 4890                                  | 6746          | 5802                                   | 8276           | 5453     |
| Średnio 2004-2008                                 | 6055                | 4654                                  | 6781          | 5664                                   | 8218           | 5182     |
| Produkcja ogółem na 1 pełnozatrudnionego [zł/AWU] |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004  | 91 693              | 74 631                                | 62 883        | 77 928                                 | 132 398        | 87 639   |
| 2005  | 84 478              | 60 560                                | 78 408        | 84 176                                 | 118 230        | 80 400   |
| 2006  | 92 419              | 72 887                                | 81 294        | 84 176                                 | 126 669        | 88 316   |
| 2007  | 111 329             | 87 049                                | 98 230        | 113 004                                | 150 108        | 107 169  |
| 2008  | 105 177             | 84 086                                | 84 752        | 93 752                                 | 147 909        | 100 329  |
| Średnio 2004-2008                                 | 97 019              | 75 843                                | 81 113        | 90 607                                 | 135 063        | 92 771   |
| Produkcja ogółem na 100 zł/aktywów                |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004  | 36,3                | 29,8                                  | 31,5          | 29,2                                   | 44,1           | 35,4     |
| 2005  | 34,9                | 27,3                                  | 35,5          | 32,1                                   | 39,5           | 33,7     |
| 2006  | 34,8                | 30,3                                  | 33,0          | 32,1                                   | 38,9           | 33,2     |
| 2007  | 37,6                | 32,4                                  | 36,8          | 35,2                                   | 42,9           | 35,4     |
| 2008  | 33,7                | 29,0                                  | 29,9          | 28,7                                   | 39,2           | 31,5     |
| Średnio 2004-2008                                 | 35,4                | 29,7                                  | 33,4          | 31,4                                   | 40,9           | 33,8     |

Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy danych Polski FADN.

wyższa o 15,5 % od ogółu gospodarstw. Zbliżona produktywność aktywów występowała w gospodarstwach utrzymujących krowy mleczne, mieszanych i utrzymujących zwierzęta w systemie wypasowym, zaś najniższa była w grupie gospodarstw polowych.

Wielkość i zróżnicowanie kosztów ogółem na 1 ha UR, koresponduje z wielkością i zróżnicowaniem produktywności ziemi. Intensywność produkcji, mierzona wysokością kosztów ogółem w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych, podobnie jak produktywność

ziemi, była najwyższa w gospodarstwach trzodowych – 6 541 zł/ha UR, a następnie w gospodarstwach utrzymujących krowy mleczne i zwierzęta żywione systemem wypasowym (tab. 4.). Najniższa intensywność produkcji występowała w gospodarstwach polowych. Jeszcze większe zróżnicowanie niż w kosztach ogółem zanotowano pomiędzy badanymi gospodarstwami w odniesieniu do kosztów bezpośrednich, które na 1 ha UR były o 188,7% wyższe w gospodarstwach trzodowych niż w gospodarstwach polowych i o 80-100% wyższe w stosunku do pozostałych kierunków produkcji. Było to spowodowane dużym udziałem pasz z zakupu w tej grupie gospodarstw. Koszty nawożenia i ochrony

Tabela 4. Koszty produkcji ogółem i koszty bezpośrednie badanych gospodarstw w latach 2004-2008 według kierunków produkcji

| Lata  | Ogółem gospodarstwa | Wielkości w gospodarstwach o kierunku |               |  |                |          |
|---|---------------------|---------------------------------------|---------------|--|----------------|----------|
|   |                     | uprawy polowe                         | krowy mleczne | zwierzęta żywione w systemie wypasowym | trzoda chlewna | mieszane |
| Koszt wytworzenia 100 zł produkcji [zł]                   |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004  | 71,7                | 70,2                                  | 67,2          | 70,8                                   | 71,8           | 71,9     |
| 2005  | 77,3                | 82,3                                  | 62,3          | 71,6                                   | 77,8           | 79,2     |
| 2006  | 75,7                | 75,7                                  | 62,4          | 71,6                                   | 79,0           | 76,0     |
| 2007  | 73,5                | 67,1                                  | 63,5          | 63,2                                   | 82,2           | 74,0     |
| 2008  | 84,4                | 80,0                                  | 87,1          | 87,3                                   | 87,1           | 84,8     |
| Średnio 2004-2008   | 76,5                | 75,1                                  | 68,5          | 72,9                                   | 79,6           | 77,2     |
| Koszty ogółem na 1 ha UR [zł/ha]                          |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004  | 4187                | 3184                                  | 3818          | 3428                                   | 6203           | 3616     |
| 2005  | 4145                | 3208                                  | 4169          | 3782                                   | 5714           | 3597     |
| 2006  | 4412                | 3372                                  | 4206          | 3782                                   | 6150           | 3794     |
| 2007  | 5087                | 3689                                  | 5111          | 4487                                   | 7428           | 4359     |
| 2008  | 5342                | 3914                                  | 5877          | 5064                                   | 7211           | 4625     |
| Średnio 2004-2008   | 4634                | 3473                                  | 4636          | 4109                                   | 6541           | 3998     |
| Koszty bezpośrednie w zł na 1 ha UR                       |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004  | 2513                | 1514                                  | 2086          | 1818                                   | 4375           | 2159     |
| 2005  | 2369                | 1422                                  | 2159          | 1988                                   | 3819           | 2065     |
| 2006  | 2583                | 1556                                  | 2177          | 1988                                   | 4246           | 2210     |
| 2007  | 3106                | 1688                                  | 2858          | 2488                                   | 5400           | 2654     |
| 2008  | 3148                | 1740                                  | 3259          | 2766                                   | 5028           | 2722     |
| Średnio 2004-2008   | 2744                | 1584                                  | 2508          | 2210                                   | 4574           | 2362     |
| Koszty nawożenia i środków ochrony roślin w zł na 1 ha UR |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004  | 641                 | 875                                   | 376           | 389                                    | 543            | 605      |
| 2005  | 670                 | 885                                   | 415           | 474                                    | 597            | 627      |
| 2006  | 685                 | 954                                   | 403           | 474                                    | 626            | 619      |
| 2007  | 733                 | 960                                   | 518           | 465                                    | 691            | 684      |
| 2008  | 828                 | 1 069                                 | 549           | 532                                    | 766            | 779      |
| Średnio 2004-2008   | 711                 | 949                                   | 452           | 467                                    | 645            | 663      |

Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy danych Polski FADN.



roślin w gospodarstwach trzodowych były niższe niż w gospodarstwach polowych i utrzymywały się na poziomie zbliżonym do gospodarstw o kierunku mieszanym.

Pomimo że intensywność produkcji w gospodarstwach trzodowych była najwyższa, to koszty wytworzenia 100 zł produkcji, chociaż wyższe w tej grupie gospodarstw, nie odbiegały znacznie od pozostałych grup gospodarstw (tab. 4.). Przewyższały tylko o 3% koszty produkcji w grupie gospodarstw mieszanych, o 6% w gospodarstwach polowych i o około 16% w gospodarstwach utrzymujących krowy i zwierzęta żywione w systemie wypasowym.

Dochód z gospodarstwa zależy od kierunku produkcji, chociaż zróżnicowanie dochodu było niższe niż zróżnicowanie produkcji. Wynikało to z tego, że wyższa produkcja osiągana była przy znacznie wyższych kosztach. W latach 2004-2008 najwyższy dochód na gospodarstwo osiągnęły gospodarstwa trzodowe (73 367 zł), ale był on tylko o 6,9% wyższy dochód niż w gospodarstwach polowych i o 5,5% wyższy w stosunku do gospodarstw utrzymujących zwierzęta w systemie wypasowym. Spośród analizowanych grup gospodarstw najniższe dochody osiągały gospodarstwa o kierunku mieszanym: o 17,7% niższe w porównaniu do gospodarstw trzodowych, ale tylko o 4,8% niższe w stosunku do gospodarstw utrzymujących krowy mleczne. Za lata 2004-2008 najwyższe dochody, analogicznie jak i produkcję, osiągnięto w roku 2007. W roku 2008 dochód był o 10% niższy niż w roku 2007, ale jednocześnie był on wyższy niż w latach 2004-2006.

Z kolei dochód w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych (dochodowość ziemi) był najwyższy w gospodarstwach utrzymujących krowy mleczne. Średnio w latach 2004-2008 w tej grupie gospodarstw wartość dochodu na 1 ha UR wynosiła 2711 zł i była wyższa o 36,2% od dochodu dla całej populacji analizowanych gospodarstw.

Dochody polskich gospodarstw rolnych w coraz większym stopniu zależą od udziału dopłat bezpośrednich. Średni udział dopłat bezpośrednich w całej badanej populacji gospodarstw wynosił 32,1%, wykazując przy tym wyraźną tendencję wzrostową. W roku 2008 udział dopłat w większości analizowanych typów gospodarstw przekraczał 50%. Najwyższy był w gospodarstwach mieszanych (58%), a najniższy w gospodarstwach trzodowych (48,1%).

Dochód z gospodarstwa rolniczego powinien zapewnić nie tylko opłatę pracy rolnika i jego rodziny, ale także wynagrodzenie za zaangażowany kapitał własny oraz ryzyko związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego. Dlatego też ekonomiści rolni w uzasadnionych sytuacjach posługują się kategorią kosztów ekonomicznych, w których oprócz rzeczywistych kosztów ponoszonych przez gospodarstwo rolne, uwzględniają koszty alternatywne obejmujące oszacowane koszty pracy własnej i oprocentowanie kapitału własnego, w tym umowną wartość czynszu za własne grunty [Mańko, Sass, Sobczyński 2005b, Sass 2007].

W tabeli 5. przedstawiono dochód na pełnozatrudnionego członka rodziny (FWU) oraz relacje dochodu do średniej płacy netto w gospodarce narodowej. Najwyższy dochód na członka rodziny był w gospodarstwach polowych, średnio za lata 2004-2008 wynosił 44 831 zł. W gospodarstwach utrzymujących krowy mleczne, zwierzęta żywione systemem wypasowym i gospodarstwach o kierunku produkcji mieszanym, dochód na członka rodziny wynosił około 36 tys. zł.

Z kolei w gospodarstwach trzodowych, które charakteryzowały się najwyższą produkcją i najwyższym dochodem z gospodarstwa, dochód na członka rodziny w latach 2004-2008 był niższy od notowanego w gospodarstwach polowych o 4,8%. Z relacji dochodu do średniej płacy w gospodarce narodowej wynika jednoznacznie, że w badanych gospodarstwach dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego w pełni pokrywał opłatę pracy rolnika i jego rodziny. W latach 2004-2008 dochód z gospodarstwa przewyższał płacę w gospodarce narodowej średnio o 94,1%, przy zróżnicowaniu od 79,4% w grupie gospodarstw utrzy-

Tabela 5. Dochody gospodarstw, udział dopłat w dochodzie, opłata pracy badanych gospodarstw w latach 2004-2008 według kierunków produkcji

| Lata   | Ogółem gospodarstwa | Wielkości w gospodarstwach o kierunku |               |  |                |          |
|--|---------------------|---------------------------------------|---------------|--|----------------|----------|
|  |                     | uprawy polowe                         | krowy mleczne | zwierzęta żywione w systemie wypasowym | trzoda chlewna | mieszane |
| Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego [zł]                            |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004   | 60 664              | 60 380                                | 45 985        | 52 925                                 | 80 844         | 54 436   |
| 2005   | 51 500              | 39 256                                | 62 290        | 62 425                                 | 62 645         | 43 776   |
| 2006   | 67 372              | 65 967                                | 74 876        | 62 425                                 | 74 945         | 58 925   |
| 2007   | 82 311              | 94 129                                | 83 208        | 105 308                                | 73 813         | 74 051   |
| 2008   | 74 045              | 83 448                                | 50 592        | 64 997                                 | 74 592         | 70 673   |
| Średnio 2004-2008  | 67 178              | 68 636                                | 63 390        | 69 516                                 | 73 367         | 60 372   |
| Dochód z rodzinnego gospodarstwa w zł na 1 ha UR                         |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004   | 1881                | 1563                                  | 2142          | 1634                                   | 2713           | 1635     |
| 2005   | 1563                | 1014                                  | 2803          | 1864                                   | 2034           | 1286     |
| 2006   | 2013                | 1684                                  | 3181          | 1864                                   | 2320           | 1717     |
| 2007   | 2387                | 2355                                  | 3406          | 3167                                   | 2202           | 2086     |
| 2008   | 2103                | 1994                                  | 2025          | 1899                                   | 2170           | 1976     |
| Średnio 2004-2008  | 1989                | 1722                                  | 2711          | 2086                                   | 2288           | 1740     |
| Udział dopłat bezpośrednich w dochodzie z gospodarstwa rolnego [%]       |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004   | 14,8                | 19,9                                  | 12,9          | 15,2                                   | 10,6           | 16,3     |
| 2005   | 29,8                | 43,0                                  | 17,2          | 25,1                                   | 24,0           | 36,5     |
| 2006   | 38,5                | 41,3                                  | 27,8          | 25,1                                   | 38,5           | 42,0     |
| 2007   | 25,2                | 26,9                                  | 14,7          | 20,2                                   | 24,7           | 29,5     |
| 2008   | 52,4                | 53,9                                  | 50,8          | 59,2                                   | 48,1           | 58,0     |
| Średnio 2004-2008  | 32,1                | 37,0                                  | 24,7          | 29,0                                   | 29,2           | 36,5     |
| Dochód z gospodarstwa rolnego na osobę pełnozatrudnioną rodziny [zł/FWU] |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004   | 36 416              | 39 979                                | 26 036        | 28 914                                 | 47 065         | 32 423   |
| 2005   | 30 637              | 25 526                                | 36 335        | 33 007                                 | 37 106         | 25 768   |
| 2006   | 39 924              | 43 467                                | 42 523        | 33 007                                 | 43 072         | 34 729   |
| 2007   | 48 607              | 61 565                                | 47 577        | 55 761                                 | 42 768         | 43 296   |
| 2008   | 43 550              | 53 620                                | 28 754        | 33 475                                 | 43 458         | 41 319   |
| Średnio 2004-2008  | 39 827              | 44 831                                | 36 245        | 36 833                                 | 42 694         | 35 507   |
| Relacja dochodu z gospodarstwa do średniej płacy netto w gospodarce [%]  |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004   | 198,5               | 217,9                                 | 141,9         | 157,6                                  | 256,5          | 176,7    |
| 2005   | 159,0               | 132,5                                 | 188,5         | 171,3                                  | 192,5          | 133,7    |
| 2006   | 201,2               | 219,1                                 | 214,3         | 166,4                                  | 217,1          | 175,0    |
| 2007   | 225,3               | 285,4                                 | 220,6         | 258,5                                  | 198,3          | 200,7    |
| 2008   | 186,7               | 229,8                                 | 123,2         | 143,5                                  | 186,3          | 177,1    |
| Średnio 2004-2008  | 194,1               | 216,9                                 | 177,7         | 179,4                                  | 210,1          | 172,7    |
| Relacja dochodu skorygowanego do średniej płacy netto [%]                |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004   | 169,1               | 174,6                                 | 123,6         | 133,6                                  | 229,3          | 147,9    |
| 2005   | 111,5               | 75,1                                  | 156,0         | 128,2                                  | 146,3          | 84,9     |
| 2006   | 122,9               | 125,8                                 | 154,7         | 124,6                                  | 133,1          | 101,1    |
| 2007   | 159,6               | 202,8                                 | 180,0         | 196,1                                  | 138,3          | 132,0    |
| 2008   | 77,2                | 95,1                                  | 52,2          | 48,2                                   | 83,2           | 62,3     |
| Średnio 2004-2008  | 128,1               | 134,7                                 | 133,3         | 126,1                                  | 146,0          | 105,6    |

Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy danych Polski FADN.

mujących zwierzęta w systemie wypasowym do 116,9% w gospodarstwach o kierunku polowym (tab. 5.). W badanych gospodarstwach pozostawała jeszcze nadwyżka środków na opłacenie zaangażowanego kapitału własnego i własnych gruntów.

Sytuacja dochodowa gospodarstw po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej była na tyle korzystna, że uzyskane dochody umożliwiały rolnikom realizację inwestycji na poziomie przewyższającym wartość środków trwałych zużytych w procesie produkcji. W latach 2004-2008 średnia wartość inwestycji brutto wynosiła 41 239 zł na gospodarstwo, przy zróżnicowaniu od 35 tys. zł w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta w systemie wypasowym do 45 tys. zł w grupie gospodarstw o kierunku polowym (tab. 6.). Natomiast wartość

Tabela 6. Inwestycje i odtworzenie środków trwałych badanych gospodarstw w latach 2004-2008 według kierunków produkcji

| Lata                                      | Ogółem gospodarstwa | Wielkości w gospodarstwach o kierunku |               |  |                |          |
|---|---------------------|---------------------------------------|---------------|--|----------------|----------|
|   |                     | uprawy polowe                         | krowy mleczne | zwierzęta żywno-<br>ne w systemie<br>wypasowym | trzoda chlewna | mieszane |
| Inwestycje brutto [zł]                    |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004                                      | 30 507              | 53 290                                | 27 626        | 28 550   | 27 348         | 22 168   |
| 2005                                      | 36 641              | 31 550                                | 60 718        | 36 653   | 44 247         | 32 801   |
| 2006                                      | 52 339              | 43 962                                | 56 063        | 36 653   | 71 386         | 47 360   |
| 2007                                      | 51 505              | 60 928                                | 42 838        | 61 787   | 38 864         | 51 775   |
| 2008                                      | 35 204              | 37 724                                | 29 937        | 14 828   | 38 278         | 35 821   |
| Średnio 2004-2008                         | 41 239              | 45 491                                | 43 436        | 35 694   | 44 024         | 37 985   |
| Wskaźnik odtworzenia środków trwałych [%] |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004                                      | 7,3                 | 11,2                                  | 8,3           | 6,3  | 5,9            | 5,9      |
| 2005                                      | 9,0                 | 7,0                                   | 16,9          | 7,8  | 9,7            | 9,0      |
| 2006                                      | 11,7                | 9,4                                   | 13,6          | 7,8  | 14             | 11,7     |
| 2007                                      | 10,1                | 11,1                                  | 9,6           | 11,1   | 6,9            | 10,9     |
| 2008                                      | 6,6                 | 6,6                                   | 6,3           | 2,6  | 6,6            | 7,2      |
| Średnio 2004-2008                         | 8,9                 | 9,1                                   | 10,9          | 7,1  | 8,6            | 9,0      |
| Inwestycje netto [zł]                     |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004                                      | 10 081              | 29 711                                | 13 412        | 8 526  | 5 898          | 3 374    |
| 2005                                      | 15 272              | 4 931                                 | 45 807        | 16 298   | 22 319         | 13 743   |
| 2006                                      | 30 608              | 18 585                                | 40 835        | 16 298   | 48 288         | 27 489   |
| 2007                                      | 27 753              | 34 026                                | 24 879        | 39 094   | 12 722         | 30 032   |
| 2008                                      | 7 109               | 6 169                                 | 6 675         | -14 490  | 8 340          | 10 265   |
| Średnio 2004-2008                         | 18 164              | 18 685                                | 26 322        | 13 145   | 19 513         | 16 980   |
| Wskaźnik przyrostu środków trwałych [%]   |                     |                                       |               |  |                |          |
| 2004                                      | 2,4                 | 6,2                                   | 4,0           | 1,9  | 1,3            | 0,9      |
| 2005                                      | 3,7                 | 1,1                                   | 12,7          | 3,5  | 4,9            | 3,8      |
| 2006                                      | 6,9                 | 4,0                                   | 9,9           | 3,5  | 9,5            | 6,8      |
| 2007                                      | 5,4                 | 6,2                                   | 5,6           | 7,0  | 2,3            | 6,3      |
| 2008                                      | 1,3                 | 1,1                                   | 1,4           | -2,5   | 1,4            | 2,1      |
| Średnio 2004-2008                         | 4,0                 | 3,7                                   | 6,7           | 2,7  | 3,9            | 4,0      |

Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy danych Polski FADN.

inwestycji netto wynosiła średnio 18 164 zł na gospodarstwo, przy czym największe inwestycje netto realizowały gospodarstwa utrzymujące krowy mleczne, średnio w analizowanym okresie 26 322 zł. Szczególnie duże inwestycje realizowane były w tych gospodarstwach w latach 2005-2006, ponad 40 tys. zł rocznie (tab. 6.). Jedynie w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta w systemie wypasowym w 2008 roku wartość inwestycji netto była ujemna (-14 490 zł). W analizowanej populacji gospodarstw zanotowano zwiększenie wartości środków trwałych, czyli były to inwestycje rozwojowe. Wskaźnik przyrostu środków trwałych wynosił średnio 4%. Najwyższy przyrost majątku zaobserwowano w gospodarstwach utrzymujących krowy (6,7%), a najniższy w grupie gospodarstw utrzymujących zwierzęta w systemie wypasowym (2,7%).

#### PODSUMOWANIE

Badane gospodarstwa można zaliczyć do grupy gospodarstw o większym potencjale produkcyjnym, bowiem były one obszarowo większe od przeciętnego gospodarstwa w województwie kujawsko-pomorskim, a ich wielkość ekonomiczna prawie czterokrotnie przewyższa średnią wielkość gospodarstwa w województwie. Dzięki wysokiej intensywności produkcji gospodarstwa te uzyskały wysoką produkcję i dochody. W latach 2004-2008 najwyższy dochód gospodarstwa osiągnęły w roku 2004, a następnie w roku 2007. W roku 2008 dochody były niższe w porównaniu z rokiem 2007, ale wyższe niż w latach 2004-2006. Spośród analizowanych typów rolniczych najwyższe dochody osiągnęły gospodarstwa trzodowe. W pozostałych grupach gospodarstw dochody były nieco niższe, wyrównane na podobnym poziomie. Na sytuację dochodową gospodarstw po wstąpieniu do UE coraz większy wpływ mają dopłaty bezpośrednie. W roku 2008 udział dopłat w dochodzie wynosił średnio 52,4% i wahał się od 48% w gospodarstwach trzodowych do 59% w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta w systemie wypasowym.

Wysoki dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego zapewniał ponadprzetętową opłatę pracy rolnika i członków rodziny. W analizowanych gospodarstwach dochód przewyższał o 94,1% średnią płacę netto w gospodarce narodowej. W tej sytuacji gospodarstwa te mogły przeznaczyć wolne środki finansowe na realizację inwestycji odtworzeniowych oraz rozwojowych. W latach 2004-2008 przyrost wartości środków trwałych wynosił średnio 4% i wahał się od 2,7% w grupie gospodarstw utrzymujących zwierzęta w systemie wypasowym do 6,7% w gospodarstwach z krowami.

Z przeprowadzonych badań wynika jednoznacznie, że analizowane gospodarstwa można zaliczyć do rozwojowych. Niestety nawet w województwie kujawsko-pomorskim, które charakteryzuje się dobrze rozwiniętym rolnictwem, gospodarstwa rozwojowe stanowią około 15% ogółu gospodarstw. Jest to zdecydowanie więcej niż w całej Polsce, ale gospodarstw, które mają ograniczone możliwości rozwoju lub nie mają szans na rozwój, jest zdecydowanie więcej, bo ponad 80%. Stanowi to zatem olbrzymi problem nie tylko ekonomiczny, lecz także społeczny.

## LITERATURA

- Bocian M., Malinowska B. 2010: *Wyniki standardowe uzyskane przez indywidualne gospodarstwa rolne uczestniczące w Polskim FADN w 2008 roku, część I. Wyniki standardowe*, IERiGŻ-PIB Warszawa, s.12.
- Józwiak W. 2009: *Konkurencyjność polskich gospodarstw*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 23-24, s.5-7.
- Józwiak W. 2005: *Dochody różnych grup polskich gospodarstw na tle dochodów gospodarstw „starej” Unii*, [w:] *Sytuacja ekonomiczna i aktywność gospodarstw różnych grup polskich gospodarstw rodzinnych. Wstępne wyniki badań*, IERiGŻ-PIB. Zeszyt nr 7, Warszawa, s. 10-23.
- Karwat-Woźniak B. 2005: *Możliwości rozwojowe chłopskiego rolnictwa na przykładzie gospodarstw wysokotowarowych. Ekonomiczne i społeczne uwarunkowania rozwoju polskiej gospodarki żywnościowej po wstąpieniu do Unii Europejskiej*, IERiGŻ-PIB. Zeszyt nr 10, Warszawa, s.13-16.
- Mańko S., Sass R., Sobczyński T. 2005a: *Sytuacja ekonomiczna gospodarstw korzystających z kredytów preferencyjnych MR*, [w:] *Gospodarstwa niekonwencjonalne na tle bazy produkcyjnej rolnictwa w Polsce*, Urząd Statystyczny w Kielcach. Kielce, s. 235-247.
- Mańko S., Sass R., Sobczyński T. 2005b: *Dochody z tytułu zarządzania i ryzyka wybranych typów rolniczych gospodarstw w zależności od skali produkcji*, „Zeszyty Naukowe BTN, Prace Komisji Nauk Rolniczych i Biologicznych”, XLIV, Seria B Nr 58. Bydgoszcz, s. 326-336.
- Mańko S., Sass R., Sobczyński T. 2005c: *Organizacja i wyniki gospodarstw bydłowych i trzodowych*, Prace Naukowe nr 1070 AE Wrocław, t. 2, 67-74.
- Sass R. 2004: *Sytuacja ekonomiczna gospodarstw specjalizujących się w produkcji mleka*, „Roczniki Naukowe SERiA”, t. VI, z. 1, s.189-194.
- Sass R. 2007: *Wielkość stada a dochód z zarządzania w gospodarstwach wyspecjalizowanych w chowie bydła mlecznego*, „Roczniki Nauk Rolniczych”, Seria G”, t. 93, z. 2, s.71- 78.

*Roman Sass*

PRODUCTION AND INCOMES OF FARMS IN THE KUJAVIAN-POMERANIAN  
PROVINCE AFTER POLAD'S ACCESSION TO THE EUROPEAN UNION

Summary

The paper aims to analyze how, after the accession to the European Union, the production and income situation of farms as well as the development opportunities of farms in the Kujavian-Pomeranian province developed after the accession to the European Union. In the article, there are presented results of studies of farms that ceaselessly run accountancy in frames of Polish FADN in the years 2004-2008. There are analyzed production and income activity and the development opportunities of farms classified to the following agrarian types: agriculture, milk cows., animals fed with pasturing system, pigs and mixed farms. From the conducted studies it results, that swine farms gained the highest incomes. Moreover, in all the analyzed types of farms the rate of fixed assets increment was positive and amounted on average 4,0%. The highest one was at farms breeding milk cows (6,7%), and the lowest at farms breeding animals in pasturing system (2,7%). The results of the conducted studies showed, that the analyzed farms may be rated among the developing farms.

Adres do korespondencji:

dr inż. Roman Sass

Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie

89-122 Minikowo

tel. 663 489 311

e-mail: roman.sass@kpodr.pl