

MOŻLIWOŚCI I WARUNKI PUBLIKACJI WYNIKÓW BADAŃ W CZASOPISMACH NAUKOWYCH

Joanna Paliszkiewicz

Katedra Ekonomiki i Organizacji Przedsiębiorstw Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie

Kierownik: prof. dr hab. Henryk Runowski

Słowa kluczowe: rankingi czasopism, struktura artykułów, czasopisma ekonomiczne
Key words: high-ranked journals, article structure, economic journals

S y n o p s i s. Celem artykułu było przedstawienie metod oceny renomowanych czasopism naukowych oraz warunków publikowania w nich wyników badań. W publikacji przedstawiono przegląd literatury związany z tym tematem oraz wnioski autorów publikacji. Artykuł dostarcza instrukcji dla potencjalnych autorów na temat warunków publikowania opracowań naukowych w renomowanych czasopismach.

WPROWADZENIE

Dobry naukowiec musi nie tylko poprawnie przeprowadzić badania, ale także zadbać o opublikowanie ich we właściwym czasopiśmie tak, by podane w ten sposób do publicznej wiadomości wyniki zostały poddane dyskusji przez społeczność naukową. Publikacja taka może przybierać różne formy, jednak podstawową jest referat zamieszczony w czasopiśmie naukowym.

Celem artykułu jest przedstawienie możliwości dotyczących wyboru czasopisma oraz warunków publikacji na podstawie wiedzy praktycznej oraz przeglądu literatury. W artykule zaprezentowano proces publikacyjny rozpoczynający się od wyboru czasopisma, a kończący na reakcji na otrzymane recenzje.

WYBÓR CZASOPISMA I PROCES AKCEPTACJI PUBLIKACJI DO DRUKU

Przed rozpoczęciem pisania artykułu dobrze jest wybrać czasopismo, do którego będzie on wysłany. Należy sprawdzić następujące informacje:

- jakiego rodzaju artykuły są przyjmowane: teoretyczne, badawcze, z wdrożeniami praktycznymi,
- do jakich odbiorców jest skierowane czasopismo,
- gdzie są cytowane artykuły z tego czasopisma,
- jaki jest średni poziom cytowania danego artykułu,
- jakie są wymagania edytorskie, np. objętość tekstu, liczba wymaganych lub dozwolonych rycin.

Podczas wyboru czasopisma można skorzystać z różnych źródeł, np. z rankingów. Najbardziej znanym i najważniejszym rankingiem jest Thomas Reuters ISI [Web of Knowledge 2011]. Można też sprawdzić, jaki jest indeks H danego czasopisma. Indeks H jest zdefiniowany jako liczba prac naukowych, które uzyskały liczbę cytowań równą lub większą od h , gdzie h oznacza liczbę opublikowanych artykułów w tym czasopiśmie. Na stronie <http://ideas.repec.org/top/top.journals.hindex.html> pokazany jest ranking według indeksu H. Dziesięć najlepszych czasopism z ekonomii według tego rankingu zestawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Najlepsze światowe czasopisma specjalizujące się w ekonomii według indeksu H

Lp.	Tytuł	H-indeks
1.	"Journal of Political Economy", University of Chicago Press	144
2.	"American Economic Review", American Economic Association	136
3.	"Econometrica", Econometric Society	133
4.	"The Quarterly Journal of Economics", MIT Press	124
5.	"Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy", Elsevier ("Journal of Monetary Economics", Elsevier)	95
6.	"Journal of Finance", American Finance Association	90
7.	"Journal of Economic Literature", American Economic Association	84
8.	"Review of Economic Studies", Wiley Blackwell	83
9.	"Journal of Econometrics", Elsevier	77
10.	"Journal of Financial Economics", Elsevier	76

Źródło: [IDEAS 2011].

Inny ranking to Article Influence Score (AIS) stworzony na zlecenie Uniwersytetu w Waszyngtonie. Metoda budowy tego wskaźnika zaprezentowana jest na stronie Eigenfactor Project [Eigenfactor Project 2011]. Najlepsze 10 czasopism zaprezentowano w tabeli 2.

Tabela 2. Najlepsze światowe naukowe czasopisma ekonomiczne według rankingu (dane z 2006)

Lp.	Tytuł	AIS
1.	"Quarterly Journal of Economics"	14.671
2.	"Journal of Economic Literature"	10.523
3.	"Journal of Political Economy"	8.5511
4.	"Journal of Finance"	7.2832
5.	"Econometrica"	7.2744
6.	"Journal of Financial Economics"	7.0206
7.	"Review of Economic Studies"	6.2507
8.	"Review of Financial Studies"	5.6977
9.	"Journal of Economic Perspectives"	5.2386
10.	"Review of Accounting Studies"	5.0833

Źródło: [Eigenfactor Project 2011].

Można też zapoznać się z czasopismami, czytając bazy ze streszczeniami, np. bazę Scopus [Baza Scopus 2011]. Po zalogowaniu się do tej bazy można obejrzeć historię publikacyjną danego autora oraz sprawdzić, gdzie i ile razy jego artykuły były cytowane. Informacji o czasopismach można szukać także w bazie Cabells [Baza Cabells 2011]. W 2011 roku w bazie znajdowało się ponad 40 000 tytułów czasopism. Po wybraniu danego czasopisma można uzyskać informacje szczegółowe dotyczące adresów stron internetowych, adresów e-mail do redaktorów i wytycznych redaktorskich.

Po wybraniu czasopisma należy zapoznać się ze szczegółowymi informacjami na jego temat. Przykład informacji kluczowych zamieszczonych dla czasopisma „Journal of Computer Information Systems”:

- czasopismo oceniane na A (*A-ranked*) według Australian Research Council [ARC 2011];
- czas oczekiwania na pierwszą decyzję 6-8 tygodni od terminu złożenia artykułu;
- poziom akceptacji: 12-13%, w ostatnim roku zgłoszono ponad 500 artykułów;
- w bazie recenzentów czasopisma jest ponad 150 osób z całego świata;
- czasopismo znajduje się w rankingu ISI [Thomas Reuters 2011];
- impact Factor (średnia liczba cytowań artykułu w ciągu dwóch lat po publikacji) czasopisma „Journal of Computer Information Systems” wynosił 0,528 w 2007 roku;
- czasopismo jest również na liście Index of Information Systems Journals [<http://lamp.infosys.deakin.edu.au/journals>];
- H-Indeks (bazując na oprogramowaniu *Harzing's Publish or Perish*) wynosi 35;
- średnie cytowanie dla każdego artykułu wynosi 7,25.

Po zapoznaniu się z ogólnym opisem czasopisma, należy dokładnie zaznajomić się z zasadami zgłaszania opracowań naukowych, a szczególnie z takimi informacjami jak:

- adres, na który należy wysłać artykuł (redaktor, regionalny redaktor, redaktor odpowiadający za dany obszar);
- forma, w jakiej ma być przesłany artykuł: plik załączony do e-mailu, wydruk czy plik przesłany bezpośrednio przez stronę internetową;
- wytyczne edytorskie – niedostosowanie artykułu do wytycznych może sprawić, że artykuł od razu zostanie odrzucony; wytyczne edytorskie zazwyczaj są dostępne na stronie internetowej danego czasopisma i zawierają takie informacje, jak np.: długość artykułu, styl przypisów, rozmiar papieru. Przed wysłaniem opracowania do publikacji warto również zapoznać się z artykułami już wydrukowanymi w tym czasopiśmie, np. sprawdzić, jaka została przyjęta struktura opracowań oraz jakie treści są preferowane.

Przesyłając artykuł można również załączyć list przewodni. List daje możliwość przekazania kilku słów o publikacji bezpośrednio redaktorowi czasopisma i przekonanie go o ważności danego artykułu. W liście mogą znaleźć się następujące punkty:

- przedstawienie obszaru badawczego autora,
- krótka informacja o artykule,
- odpowiedź na pytanie: dlaczego czytelnicy tego periodyku będą zainteresowani zgłaszanym artykułem?
- jaki jest wkład artykułu do teorii i praktyki,
- główne wnioski z przeprowadzonych badań.

Proces akceptacji w redakcjach większości czasopism jest następujący:

- redaktor przegląda artykuł i podejmuje decyzję, czy nadaje się on do danego czasopisma (ok. 1 tydzień);
- redaktor wysyła artykuł do recenzentów i czeka na potwierdzenie przyjęcia do recenzji (1 tydzień);

- recenzenci mają od 6 do 8 tygodni na napisanie recenzji;
- redaktor otrzymuje recenzje i podejmuje decyzje;
- przeciętny czas otrzymania odpowiedzi to około 3-3,5 miesiąca;
- jeżeli w recenzjach sugerowane są poprawki to autorzy otrzymują informacje drogą elektroniczną;
- po naniesieniu poprawek i uzupełnień autor artykułu ponownie przesyła go do redaktora wraz z opisem wprowadzonych zmian lub uzasadnieniem, dlaczego zmiany nie zostały wprowadzone;
- redaktor zatwierdza poprawki, a następnie przesyła tekst do wydawcy, gdzie dokonywana jest korekta;
- proponowane zmiany (zazwyczaj dotyczące języka lub poprawek edytorskich) są przesyłane do akceptacji autorów;
- autorzy muszą odnieść się do każdej zaproponowanej zmiany, zazwyczaj przesyłany jest formularz, w którym wpisuje się każdą poprawkę;
- po odesłaniu artykułu do wydawcy jest przygotowywana ostateczna wersja, która również jest przesyłana do autorów do ostatecznej akceptacji;
- zazwyczaj wtedy artykuł otrzymuje już miejsce w określonym numerze, od tego momentu czas oczekiwania na druk wynosi od 1 do 3 lat.

STRUKTURA ARTYKUŁU

Należy przygotować przejrzystą i czytelną strukturę artykułu, spełniającą wymogi edytorskie i merytoryczne danego czasopisma. Wiele artykułów jest odrzucanych tylko dlatego, że wymogi nie są spełnione i artykuł nawet nie przechodzi przez proces selekcji. Publikacje naukowe mają określoną strukturę, na którą zazwyczaj składają się następujące punkty: tytuł, informacja o autorach, streszczenie, słowa kluczowe, wstęp, przegląd literatury, metody badań, wyniki badań, dyskusja, propozycje wdrożeń do praktyki i ograniczenia, wnioski, podziękowania, spis literatury. Przykładowe wytyczne do czasopisma „Journal of Computer Information Systems” zaprezentowano w tabeli 3.

Tabela 3. Wytyczne do artykułów przysyłanych do czasopisma "Journal of Computer Information Systems"

Wytyczne edytorskie
<p><i>The "Journal of Computer Information Systems" (JCIS) guidelines www.iacis.org/jcis/jcis_guidelines.html must be followed when submitting a manuscript to be reviewed for publication in the JCIS. Manuscripts must be word processed and electronically submitted as a Word document attached to an email to me. Hard copy submission will not be accepted. The first page of the manuscript should contain only the following information: title, name and institutional affiliation of the author(s), address, phone number, fax number, and e-mail address for each author. The number of authors of a paper submission is limited to a maximum of 4. All manuscript should be formatted as double-spaced, in a 12-point font with one-inch margins. The length (including references, tables, and figures) should be approximately 20-25 pages. A maximum word count of entire manuscript (including tables and references) must not exceed 8,000 words, and all paper submissions must adhere to this. Citations in the text should be made as numbers in square brackets. We do not process any submission that does not comply with JCIS guidelines.</i></p>

Źródło: [JCIS 2011].

TYTUŁ

Tytuł musi być na tyle ciekawy, aby zaintrygował czytelnika i zachęcił go do przeczytania tekstu, a jednocześnie powinien być konkretny i opisywać zawartość pracy. Nie jest łatwo osiągnąć ten efekt, dlatego wiele czasu i wysiłku poświęca się odpowiedniemu sformułowaniu tytułu. Należy konstruować krótkie, ale opisowe tytuły i każdorazowo upewniać się, że wynika z nich treść tekstu. W tytułach należy unikać stosowania skrótów, dzięki temu będzie większa szansa na znalezienie artykułu w internecie i zacytowanie go przez potencjalnych innych autorów. Im lepszy tytuł i streszczenie tym większa szansa, że artykuł znajdzie czytelników np. on-line. Informacje wymienione w tytule nie muszą być powtarzane w streszczeniu (gdyż streszczenie jest publikowane łącznie z tytułem), choć duplikowania informacji nie da się całkowicie wyeliminować.

LISTA AUTORÓW

Lista autorów powinna zawierać imiona i nazwiska wszystkich osób, które znacząco przyczyniły się do planowania badań, zbierania danych lub interpretacji wyników oraz pisały artykuł lub poprawiały go pod względem merytorycznym, a także zatwierdziły jego ostateczną wersję. Oprócz nazwisk autorów podaje się nazwę instytucji, w których są lub byli oni zatrudnieni (w trakcie badań) oraz aktualne adresy do korespondencji. Należy podać również adresy e-mail wszystkich autorów, aby mogli oni łatwo zatwierdzić ostateczną wersję artykułu.

Współautorstwo jest dobrym rozwiązaniem szczególnie na początku kariery naukowej. Należy pamiętać jednak o następujących kwestiach:

- upewnić się, że artykuł jest jednorodny pod względem stylistycznym, stanowi całość a pewne zdania i fragmenty nie są powtarzane;
- na początku procesu tworzenia artykułu należy ustalić kolejność nazwisk autorów. Ważne jest również kto przyjmie rolę autora prowadzącego korespondencję (*corresponding author*), czy osoby odpowiedzialnej za szybkie odpowiadanie na e-maile. Bardzo często są uwagi dotyczące np. pominiętych przypisów lub niepodpisanych dokumentów związanych z przekazaniem praw autorskich. Należy na nie szybko reagować. Bowiem jeżeli odpowiedź przychodzi dopiero po trzech tygodniach, to cały proces publikacyjny opóźnia się. Im szybciej wydawca dostanie odpowiedź, tym szybciej ten proces przebiegnie.

STRESZCZENIE

W niektórych wydawnictwach wprowadzono formalną strukturę streszczenia, np. w wydawnictwie Emerald, streszczenie ma zawierać nie więcej niż 250 słów, zaś struktura jest następująca:

1. Cel – cel artykułu.
2. Struktura – metody i podejścia.
3. Rezultaty – najważniejsze wnioski.
4. Ograniczenia w badaniu lub wdrożeniu – pokazanie następnego kroku.
5. Praktyczne implikacje – wskazanie praktycznego znaczenia.
6. Oddziaływanie na społeczeństwo (jeśli pomysł został wdrożony).
7. Oryginalność – krytyczny punkt: co nowego artykuł wnosi do teorii i praktyki.

Punkty: cel, struktura, rezultaty oraz oryginalność są kluczowe. Przykład dobrze skonstruowanego streszczenia przedstawiono w tabeli 4.

Po usunięciu tytułów akapitów streszczenie może być użyte do każdego artykułu. Po napisaniu streszczenia warto się upewnić, czy:

Tabela 4. Streszczenie artykułu

Abstract

Purpose – The purpose of this paper is to juxtapose the contemporary views of industrial relations (IR) and human resource management (HRM) with the ideas expressed by Chester Barnard.

Design/methodology/approach – The paper analyzes Chester Barnard's views along the four premises that underlie contemporary perspectives on the fields of IR and HRM.

Findings – Barnard's main points: that sincerity and honesty of management is crucial to developing an individual employee's will to collaborate, and that collective cooperation is superior to collective bargaining are found to resonate well with the contemporary views and provide a clear indication for Barnard's preference of human resource perspective to the IR perspective.

Practical implications – This paper provides Barnard's practical insights into why managing IR and HR by policies leads to poor management.

Originality/value – This paper is the first to recognize Barnard's unique contribution to contemporary perspectives on IR and HRM disciplines

Źródło: [Novicevic et al. 2011].

- zdefiniowano podstawowe cele i wnioski,
- ominięto przegląd literatury i szczegółowy opis metod,
- usunięto niepotrzebne zdania,
- streszczenie zawiera tylko istotne informacje,
- jest zgodne z wytycznymi przedstawionymi dla danego czasopisma,
- streszczenie ma sens – można zasięgnąć opinii innej osoby, np. kolegi z pracy.

SŁOWA KLUCZOWE

Należy wybrać 5-6 słów kluczowych opisujących artykuł. Nie należy wprowadzać w tym miejscu nowych terminów. Dzięki temu będzie większa szansa, że artykuł zostanie znaleziony w internecie.

WSTĘP

We wstępie zaczyna się od bardziej ogólnych kwestii, stopniowo zawęża się temat do konkretnych zagadnień badawczych. Należy przedstawić uzasadnienie podjęcia tematu oraz zaprezentować cel tego artykułu. Wstęp ma wyjaśniać, dlaczego trzeba było przeprowadzić te badania oraz na jakie szczegółowe pytanie (lub pytania) szukano odpowiedzi. Podstawowe błędy pojawiające się we wstępie to przechodzenie od razu do rzeczy bez wprowadzenia do tematyki artykułu oraz przesadzone zapowiedzi tego, co znajdzie się w artykule (np. dynamiczna, całościowa charakterystyka).

PRZEGLĄD LITERATURY

Przegląd literatury powinien pokazać, jaki jest stan wiedzy i czego nie wiadomo w danej dziedzinie. Należy tutaj opisać, jak ten artykuł przyczyni się do rozwiązania niektórych problemów niewyjaśnionych do tej pory. Bardzo ważne są odpowiednie przypisy do literatury. Współczesne narzędzia (np. dostępne na stronie www.ithenticate.com) umożliwiają bardzo łatwe wykrycie plagiatów w internecie (więcej informacji na stronie www.plagiarism.org). Wydawcy na swoich stronach internetowych publikują również informacje na temat ich polityki przeciwko plagiatom [np. Emerald 2011].

METODY BADAŃ

W tym miejscu należy zawrzeć szczegółowy opis, w jaki sposób przeprowadzono badania (np. obszar badań, zastosowane metody zbierania danych, kryteria, pochodzenie analizowanego materiału, wielkość próby, liczba pomiarów, wiek i płeć badanych osób, aparatura, analiza danych, testy statystyczne oraz oprogramowanie). Trzeba wziąć pod uwagę wszystkie czynniki, które mogły wpłynąć na uzyskane wyniki. Jeśli powołujemy się na metodę opisaną w publikacji, która jest trudno dostępna lub napisana w języku innym niż angielski, należy ją szczegółowo omówić w swoim artykule. Należy również upewnić się, czy przestrzegano norm etycznych dotyczących praw ludzi, doświadczeń na zwierzętach, ochrony środowiska [EASE 2011]. Ponadto, należy opisać wykorzystaną metodę możliwie najdokładniej, aby umożliwić innym badaczom jej odtworzenie, a także (co jest mniej przyjemne) krytykę.

WYNIKI BADAŃ

Autor przedstawia i omawia uzyskane nowe wyniki badań. Dane wcześniej publikowane nie powinny być uwzględniane w tym rozdziale. Można ułatwić sobie prezentację za pomocą tabel i wykresów ponumerowanych w kolejności pojawiania się w tekście. Nie wolno fabrykować ani zniekształcać danych, ani pomijać ważnych informacji. Nie wolno manipulować obrazami graficznymi, by wywoływać błędne wrażenie na czytelnikach. Takie manipulowanie danymi może być uznane za fałszerstwo naukowe [Publication Ethics 2011].

DYSKUSJE, PROPOZYCJE WDROŻEŃ DO PRAKTYKI I OGRANICZENIA

W tej części autor powinien przedstawić odpowiedzi na analizowane pytania badawcze (zawarte na końcu wstępu) oraz w obiektywny sposób porównać nowe wyniki z opublikowanymi wcześniej danymi. Należy również rozważyć możliwe ograniczenia omawianych danych oraz podkreślić swoje najważniejsze wyniki.

WNIOSKI

Wnioski mają pokazać czytelnikowi, co wynika z artykułu. Warto również wspomnieć o propozycjach przyszłych badań. Muszą być one w sposób przejrzysty i jednoznaczny powiązane z wynikami badania. Powinno się wskazać ich teoretyczne i praktyczne implikacje, nawiązać do dokonań poprzedników i uzyskanych przez nich rezultatów w kontekście własnych badań.

PODZIĘKOWANIA

W tym punkcie należy wspomnieć wszystkie osoby, które znacząco przyczyniły się do badań, ale nie mogą być uznane za autorów, a także wymienić wszystkie źródła finansowania, np. według wzoru *This work was supported by the X [grant number xxx]*. Jeśli nie uzyskano specjalnych funduszy należy użyć następującego sformułowania *This research received no specific grant from any funding agency in the public, commercial, or not-for-profit sector* [RIN 2011]. W tym miejscu należy ujawnić inne konflikty interesów, np. finansowe lub osobiste związki z producentem lub z organizacją, która odniesie korzyści z tego artykułu [Goozner i inni 2009]. Jeżeli chcemy wykorzystać materiał, który był opublikowany wcześniej (np. ilustracje), najpierw trzeba poprosić o zgodę właściciela praw autorskich oraz wspomnieć o nim w opisie ilustracji albo w podziękowaniach. Jeśli badaczom pomagał specjalista językowy (np. tłumacz), statystyk, ankieterzy itd., to dla jasności należy napisać o nich w podziękowaniach [ICMJE 2011, Graf i in. 2009], ale dodać przy tym, że nie są oni odpowiedzialni za ostateczną wersję artykułu. W przeciwnym razie należy poprosić ich o zgodę na zamieszczenie ich danych.

LITERATURA

Nieodłączną częścią publikacji naukowej jest odpowiednio przygotowany wykaz literatury, czyli wykaz pozycji, z którymi badacz się zapoznał, do których odwoływał się w tekście, z których korzystał w pracy nad publikacją. Należy upewnić się, czy wymieniono źródła wszystkich ważnych informacji zaczerpniętych z innych publikacji. Przypisy muszą zawierać wszystkie dane niezbędne do odszukania ich w bibliotece lub w internecie. W przypadku publikacji w języku innym niż angielski, podaje się oryginalny tytuł (w transkrypcji zgodnej z zasadami angielskimi, jeśli transkrypcja jest konieczna), a następnie jego tłumaczenie na angielski w nawiasie kwadratowym [CSE 2011]. Należy unikać cytowania niedostępnych źródeł, np. prac doktorskich i prac habilitacyjnych niepublikowanych. Referencje te nie są dostępne dla wszystkich. Danych niepublikowanych nie podaje się w bibliografii. Jeśli wspomnienie o nich jest konieczne, trzeba podać ich źródło w głównej części artykułu oraz uzyskać zgodę autora tych danych na ich cytowanie. W przypadku znalezienia wtórnych informacji, wskazane jest dotarcie do oryginalnego źródła danych, by nie powielać ewentualnych błędów wynikających z uproszczenia wiadomości lub niewłaściwej jego interpretacji. Nie powinno się opierać treści artykułu na stronach mało wiarygodnych (hobby-stycznych, blogach, forach, stronach komercyjnych), przedstawiających prywatne opinie i doświadczenia twórcy strony, niepodlegające żadnej krytycznej weryfikacji. Wartościowe są natomiast umieszczane w internecie wszelkie dane oficjalne, publikowane przez rozmaite instytucje publiczne, strony czasopism z ogólnodostępnymi artykułami, naukowe bazy danych.

W czasopiśmie możemy zaprezentować kilka sposobów powołań się na literaturę, najpopularniejsze podejścia to:

1. System HARVARD (alfabetyczny). Bibliografia umieszczona jest w porządku alfabetycznym według nazwisk ich autorów na końcu artykułu. Przywoływane są w tekście przez nazwisko pierwszego autora i rok wydania cytowanego artykułu.
2. System VANCOUVER (numeryczny). Przywoływane pozycje literatury są numerowane według porządku pojawiania się ich w artykule. W sytuacji gdy referencje są cytowane wiele razy zachowują tę samą numerację w całym artykule.
3. System mieszany + inne style. Literatura jest numerowana w porządku alfabetycznym i przywoływana według tej numeracji w tekście. Można często powoływać się na początku artykułu na ostatnią referencję. System ten jest często stosowany przez czasopisma francuskie.

TECHNIKA PISANIA ARTYKUŁU

Pisząc artykuł, należy dbać o utrzymanie uwagi czytelnika, np. poprzez stosowanie wyrażenia: *następna część będzie dotyczyła...*. Należy unikać zbędnych fraz (np. innymi słowy) oraz żargonu. Przykładowe wyrażenia i pojęcia, których należy unikać w artykułach pisanych w języku angielskim przedstawiono w tabeli 5.

Czas przeszły stosuje się w opisie metodyki oraz wyników własnych lub cudzych badań. Czasu teraźniejszego najlepiej używać w uogólnionych stwierdzeniach i interpretacjach (np. pisząc o istotności statystycznej, wnioskach) lub w opisie zawartości artykułu, zwłaszcza tabel i rycin [Day, Gastel 2006]. Nie należy pisać o samym sobie *the author(s)*, gdyż to określenie jest niejasne. W zamian lepiej pisać *we* lub *I* (jeśli to konieczne) albo używać sformułowań typu *in this study*, *our results* lub *in our opinion*. Warto podkreślić, że *this study* używa się tylko wtedy, gdy ma się na myśli swoje nowe wyniki. Jeśli chodzi o publikację wspomnianą w poprzednim zdaniu należy napisać: *that study*. Zaś jeżeli chodzi o autorów cytowanej wcześniej publikacji, należy zastosować: *those authors* [EASE 2011].

Istnieje wiele portali internetowych zawierających informacje pomagające w pisaniu artykułu osobom, które uczą się języka angielskiego. Przykładowo na stronie: www.phrasebank.manchester.ac.uk można znaleźć propozycje zdań ułatwiających pisanie artykułu. Przykładowe sformułowania, których można użyć do podsumowania badań, zaprezentowano w tabeli 6.

Tabela 5. Przykładowe wyrażenia i pojęcia których należy unikać w artykułach pisanych w języku angielskim

Żargon	Poprawna forma
<i>a considerable amount of</i>	<i>much</i>
<i>on account of</i>	<i>because</i>
<i>a numer of</i>	<i>several</i>
<i>referred to as</i>	<i>called</i>
<i>it is clear that</i>	<i>clearly</i>
<i>fabricate</i>	<i>make</i>
<i>a numer of</i>	<i>many</i>
<i>based of the fact that</i>	<i>because</i>

Źródło: [Day 2011].

Tabela 6. Przykłady sformułowań, które można wykorzystać przy pisaniu podsumowania

Summarising the findings (research)

This study has shown that ...

These findings suggest that in general...

One of the more significant findings to emerge from this study is that ...

It was also shown that ...

This study has found that generally

The following conclusions can be drawn from the present study...

The relevance of X is clearly supported by the current findings.

This study/research has shown that ...

The second major findings was that ...

The most obvious finding to emerge from this study is that ...

X, Y, and Z emerged as reliable predictors of...

Multiple regression analysis revealed that the...

Źródło: [Academic Phrasebank 2011].

Inne proponowane strony pomagające w zdobyciu umiejętności dobrego pisania tekstów naukowych w języku angielskim to: <http://www.uefap.com/>, <http://www.writing.utoronto.ca/advice>, <http://owl.english.purdue.edu/owl/>, <http://vlc.polyu.edu.hk/academicwriter/Frames/framesLinks.htm>. Przed wysłaniem artykułu należy sprawdzić tekst pod względem językowym i edytorskim, czy w artykule nie ma błędów gramatycznych i oraz kompletność literatury.

Do największych etycznych „grzechów” autorów można zaliczyć [Benos, Reich 2011]:

- manipulacje danymi,
- kopiowanie dużych fragmentów swoich wcześniejszych publikacji,
- publikowanie tych samych opracowań w różnych miejscach,
- plagiaty,
- łamanie praw ludzkich przy przygotowywaniu publikacji,
- łamanie praw zwierząt przy przygotowywaniu publikacji.

USTOSUNKOWANIE SIĘ DO RECENZJI

Recenzentami artykułów są zazwyczaj osoby doświadczone, które były lub są redaktorami czasopism, są członkami komitetów redakcyjnych, opublikowali wiele prac i promowali prace na różne stopnie naukowe. W wielu czasopismach recenzenci nie znają nazwisk autorów artykułów oraz autorzy nie znają nazwisk recenzentów, np. w „Journal of Computer Information Systems”. W niektórych czasopismach recenzenci znają nazwiska autorów, ale autorzy nie znają nazwisk recenzentów, np. w „Management and Production Engineering Review”. Zazwyczaj w recenzjach pojawia się jedna z trzech odpowiedzi:

- artykuł jest dobry, wymaga drobnych poprawek,
- artykuł ma potencjał, ale wymaga dużych zmian – w tym wypadku decyzja należy do redaktora,
- artykuł nie nadaje się do druku.

W niektórych czasopismach wymagane jest przygotowanie odpowiedzi dla recenzentów, w takim wypadku należy przygotować oddzielną odpowiedź do każdego recenzenta. Zawsze należy być uprzejmym i podziękować za uwagi. Recenzenci spędzili dużo czasu na czytaniu i nie ma potrzeby ich irytować. Należy odnieść się do każdej sugestii i podać, gdzie w artykule wprowadzono zmiany (strona, akapit, wers, paragraf itp.), jeżeli nie było zamiany napisać o tym i uzasadnić swoją decyzję. W zależności od decyzji redaktora, druga wersja artykułu będzie podlegać kolejnym recenzjom lub nie. Jeżeli artykuł został odrzucony:

- nie należy się poddawać, prawie 50% artykułów nie jest publikowanych;
- należy wyciągnąć wnioski z uzasadnienia redaktora;
- jeżeli decyzja wydaje się krzywdząca, należy wprowadzić poprawki i wysłać do innego czasopisma. W większości czasopism nie można aplikować powtórnie z tym samym artykułem, również nie jest to etyczne wysyłać niepoprawiony artykuł w inne miejsce.

PODSUMOWANIE

Resumując, można podkreślić następujące kwestie, które sprawiają, że artykuł jest dobry, a mianowicie:

- oryginalność – artykuł wnosi coś nowego do teorii lub do praktyki;
 - artykuł odnosi się do innych badań i pokazuje, że autor zna istniejący stan wiedzy z tego zakresu;
 - metody badań są jasne i logiczne – wnioski nie są zbyt ogólne;
 - artykuł jest przejrzysty, ma dobrą strukturę i został napisany poprawnym językiem, łatwo się czyta;
 - przedstawia logiczną całość, każdy kolejny fragment jest związany z poprzednim;
 - podkreśla teoretyczne i praktyczne implikacje wynikające z badań na przyszłość;
 - przypisy są kompletne, odpowiednie, istotne i aktualne;
 - artykuł spełnia wymagania i cele stawiane przez redaktorów danego czasopisma (sam tytuł związany z tytułem czasopisma, nie oznacza, że artykuł będzie pasował; być może zamieszczono w nim studium przypadku, a tego typu czasopismo tego nie publikuje).
- Publikowanie w czasopismach zagranicznych daje badaczom wiele możliwości, np. wypromowanie nazwiska i instytucji, w której pracujemy, otrzymanie funduszy na kolejne badania, podzielenie się wynikami badań z szerszym gronem osób, możliwość utrzymania pracy lub uzyskania nowego zatrudnienia.

LITERATURA

- Academic Phrasebank 2011: www.phrasebank.manchester.ac.uk 03.05.2011.
- ARC Australian Research Council 2011: www.arc.gov.au, 01.05.2011.
- Baza Cabells 2011: www.cabells.com, 03.05.2011.
- Baza Scopus 2011: www.scopus.com, 03.05.2011.
- Benos D., Reich M. 2011: *Peer review and publication in APS journals*, www.the-aps.org/careers/careers1/EBSymposia/Benos2003.ppt, 01.05.2011.
- CSE Council of Science Editors, Style Manual Committee. 2006: *Scientific style and format: the CSE manual for authors, editors, and publishers*. 7th ed. Reston, VA: Council of Science Editors; <http://www.resourcenter.net/Scripts/4Disapi07.dll/4DCGI/store/StoreFront.html?Action=Store>
- Day R.A. 2011: *How to Write & Publish a Scientific Paper*, 5th Edition dor.umc.edu/ARCHIVES/WordExpressionstoavoid.doc, 03.05.2011.
- Day R.A., Gastel B. 2006: *How to write and publish a scientific paper*, Cambridge University Press.
- EASE 2010: *Wskazówki EASE (Europejskiego Stowarzyszenia Redaktorów Naukowych) dla autorów i tłumaczy artykułów naukowych publikowanych w języku angielskim*. www.ease.org.uk/pdfguidelines/EASE_Guidelines-June2010-Polish.pdf, 02.05.2011
- Eigenfactor Project 2011: www.eigenfactor.org, 08.05.2011
- Emerald 2011: www.emeraldinsight.com/about/policies/plagiarism.htm, 01.05.2011
- Goozner M., Caplan A., Moreno J., Kramer B.S., Babor T.F., Husser W.C. 2009: *A common standard for conflict of interest disclosure in addiction journals*. „Addiction” 104, s.1779-1784. <http://www3.interscience.wiley.com/journal/122637800/abstract> 03.05.2011
- Graf C., Battisti W.P., Bridges D., Bruce-Winkle V., Conaty J.M., Ellison J.M., et al, for the International Society for Medical Publication Professionals. 2009: *Good publication practice for communicating company sponsored medical research: the GPP2 guidelines*; www.bmj.com/cgi/content/full/339/nov27_1/b4330, 03.05.2011.
- ICMJE International Committee of Medical Journal Editors. 2008: *Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals: writing and editing for biomedical publication*; <http://www.icmje.org> 03.05.2011.

- IDEAS 2011: <http://ideas.repec.org/top/top.journals.hindex.html>, 08.05.2011.
Index of Information Systems Journals 2011: www.lamp.infosys.deakin.edu.au/journals/
JCIS 2011: *Call for papers*: "Journal of Computer Information Systems", www.iacis.org/jcis, 03.05.2011
Novicevic M.M., Hayek M., Fang T. 2011: *Integrating Barnard's and contemporary views of industrial relations and HRM*, „Journal of Management History”, Vol. 17 Issue: 1, s.126-138.
Publications Ethics 2011: *Committee of Publication Ethics flowcharts*, publicationethics.org/flowcharts.
RIN Research Information Network 2008: *Acknowledgement of funders in journal articles* www.rin.ac.uk/our-work/research-funding-policy-and-guidance/acknowledgement-funders-journal-articles, 08.05.2011.
Thomson Reuters 2011: www.scientific.thomson.com, 01.05.2011.
Web of Knowledge 2011: www.isiwebofknowledge.com, 03.05.2011.

Joanna Palisziewicz

THE POSSIBILITY AND CONDITIONS OF PUBLISHING IN HIGH-QUALITY JOURNALS

Summary

The aim of the article was to present the method of preparing assessment of journals and the conditions of publication of articles in these journals. In the article the literature research was presented. The publication give instructions to the authors, how to prepare good article.

Adres do korespondencji:
dr hab. Joanna Palisziewicz, prof. SGGW
Wydział Nauk Ekonomicznych
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
ul. Nowoursynowska 166
02-787 Warszawa
e-mail: joanna_paliszkiewicz@sggw.pl