

Justyna Łapińska

Katedra Marketingu i Handlu

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Analiza wymiany wewnątrzgałęziowej w czeskim handlu rolno-spożywczym po wejściu do Unii Europejskiej

Wstęp

Przystąpienie do Unii Europejskiej oznaczało dla Republiki Czeskiej i innych krajów członkowskich zniesienie ograniczeń we wzajemnej wymianie handlowej, w tym również rolno-spożywczej. Otwierając swój rynek, Czechy otrzymały jednocześnie możliwość sprzedaży swoich produktów na rozwiniętym rynku europejskim. Po siedmiu latach funkcjonowania w strukturach unijnych można już wyciągnąć pewne wnioski na temat zmian, jakie dokonały się w wielkości i strukturze wymiany handlowej tego typu towarami.

Celem niniejszego opracowania jest zaprezentowanie wybranych tendencji rozwojowych w czeskim handlu rolno-spożywczym oraz analiza i ocena intensywności wymiany wewnątrzgałęziowej Czech w handlu towarami rolno-spożywczymi po wejściu do UE. Badaniem objęto obroty towarami należącymi do sekcji 0, 1 i 4 Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Handlu SITC w latach 2003–2010. Te trzy sekcje obejmują niemal wszystkie towary rolno-spożywcze. Analizy zostały oparte na danych statystycznych pochodzących z bazy danych handlu zagranicznego Republiki Czeskiej, udostępnianej przez czeski urząd statystyczny (Český statistický úřad).

Zarys sytuacji w handlu zagranicznym produktami rolno-spożywczymi w Republice Czeskiej

Miarą wykorzystywaną do oceny pozycji konkurencyjnej kraju jest jego udział w handlu światowym. Szczególne znaczenie ma strona eksportowa. Udział Czech w światowych obrotach rolno-spożywczych nie jest i nigdy nie był duży. W 2007 r. wynosił w eksporcie 0,55%, natomiast w imporcie 0,72% [FAO Statistical Yearbook 2009].

Po przystąpieniu do Unii Europejskiej obroty Czech w handlu zagranicznym produktami rolno-spożywczymi istotnie wzrosły. W latach 2003–2010 eksport wzrósł z 1,4 mld EUR do 3,7 mld EUR, natomiast import z 2,1 mld EUR do 5 mld EUR (tab. 1). Szczególnie dużą dynamikę wzrostu zanotowano w pierwszych latach po akcesji. W kolejnych latach obroty artykułami rolno-spożywczymi nadal wzrastały, aż do 2009 r., kiedy to nastąpił ich spadek na skutek kryzysu w gospodarce światowej.

Jednym z ważniejszych kryteriów oceny wyników handlu zagranicznego jest zmiana stanu zrównoważenia obrotów handlowych. Istotna jest nie tylko wielkość salda wymiany i jego zmiana w analizowanym okresie, ale także stopień pokrycia importu eksportem czy też stosunek salda obrotów do eksportu (ewentualnie całkowitych obrotów handlowych).

W 2003 r. ujemne saldo handlu towarami rolno-spożywczymi Czech wyniosło ponad 0,7 mld EUR. W kolejnych latach następował wzrost deficytu handlowego. W 2010 r. obroty handlu artykułami rolno-spożywczymi zakończyły się deficytem w wysokości 1,3 mld EUR. W badanym okresie nieco wyższą dynamikę wzrostu wykazywał eksport niż import, stąd stopień pokrycia importu eksportem wzrósł z prawie 67% w 2003 r. do 74% w 2010 r.

Dominującą rolę w czeskim handlu rolno-spożywczym odgrywają rynki unijne. Udział Unii Europejskiej w czeskim imporcie i eksporcie przekracza 90%. Największym dostawcą towarów rolno-żywnościowych na rynek czeski

Tabela 1

Handel zagraniczny produktami rolno-spożywczymi w Republice Czeskiej w latach 2003–2010

| Lata | Import | | | Eksport | | | Saldo | |
|------|----------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------|--|
| | wartość (mln EUR) | rok po- przedni = 100 | rok 2003 = 100 | wartość (mln EUR) | rok po- przedni = 100 | rok 2003 = 100 | wartość (mln EUR) | stopień pokrycia importu ekspor- tem (%) |
| 2003 | 2146,88 | 103,70 | 100,00 | 1432,03 | 108,45 | 100,00 | -714,85 | 66,70 |
| 2004 | 2654,53 | 123,65 | 123,65 | 1755,65 | 122,60 | 122,60 | -898,89 | 66,14 |
| 2005 | 3214,11 | 121,08 | 149,71 | 2417,92 | 137,72 | 168,85 | -796,19 | 75,23 |
| 2006 | 3699,27 | 115,09 | 172,31 | 2572,51 | 106,39 | 179,64 | -1126,77 | 69,54 |
| 2007 | 4365,45 | 118,01 | 203,34 | 3161,30 | 122,89 | 220,76 | -1204,15 | 72,42 |
| 2008 | 4852,45 | 111,16 | 226,02 | 3767,59 | 119,18 | 263,09 | -1084,86 | 77,64 |
| 2009 | 4693,25 | 96,72 | 218,61 | 3481,33 | 92,40 | 243,11 | -1211,92 | 74,18 |
| 2010 | 5002,42 | 106,59 | 233,01 | 3712,71 | 106,65 | 259,26 | -1289,71 | 74,22 |

Źródło: obliczenia własne na podstawie: Databáze zahraničního obchodu, <http://apl.czso.cz/pll/stazo/STAZO.STAZO> (dostęp 15.06.2011 r.).

są Niemcy (25,5% udział w 2009 r.), drugie miejsce zajmuje Polska (14,8% w 2009 r.). Czeskie produkty rolno-spożywcze są eksportowane głównie na rynek słowacki (26,4%) i niemiecki (23,3%) [Pohlová 2011].

Istota handlu wewnątrzgałęziowego i metoda jego pomiaru

Według najczęściej cytowanych w literaturze definicji, *wymiana wewnątrzgałęziowa lub inaczej dwukierunkowa polega na jednoczesnym eksporcie i imporcie produktów (także zespołów, podzespołów i części składowych) pochodzących z tej samej gałęzi, będących bliskimi substytutami w sferze konsumpcji, produkcji lub obu tych sferach łącznie* [Grubel, Lloyd 1975, s. 35]

Handel wewnątrzgałęziowy jest źródłem wielu korzyści. Daje przede wszystkim konsumentom we wszystkich krajach uczestniczących w wymianie możliwość lepszego zaspokojenia swoich potrzeb przez oferowanie na ich rynkach szerszej gamy odmian produktów zróżnicowanych. Ponadto, tego typu specjalizacja pozwala lepiej wykorzystać rosnące korzyści skali. Produkcja w dłuższych seriach, będąca efektem wydłużenia serii produkcyjnych w wyniku sprzedaży produktów zarówno na rynek krajowy, jak i zagraniczny, umożliwia wzrost efektywności i redukcję kosztów przeciętnych. W konsekwencji ceny poszczególnych odmian produktów również ulegają obniżeniu [Czarny 2002].

Światowy dorobek nauki w zakresie metod pomiaru handlu wewnątrzgałęziowego jest bogaty¹. Najczęściej jednak w badaniach empirycznych wykorzystuje się wskaźnik Grubela-Lloyda, który na poziomie pojedynczych gałęzi (grup towarowych) przyjmuje następującą postać [Grubel, Lloyd 1971, s. 496]:

$$GLI_i = \frac{x_i + m_i - |x_i - m_i|}{x_i + m_i}$$

gdzie:

x_i – eksport towarów należących do i -tej gałęzi,

m_i – import towarów należących do i -tej gałęzi.

¹ Przegląd metod pomiaru intensywności i struktury handlu wewnątrzgałęziowego w polskiej literaturze przedstawiają m. in. Misala i Pluciński [2000] oraz Czarny [2002].

W przypadku analizy intensywności wymiany wewnątrzgałęziowej w handlu globalnym danego kraju stosuje się indeks agregatowy, który ma następującą postać:

$$GLI = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i + m_i) - \sum_{i=1}^n |x_i - m_i|}{\sum_{i=1}^n (x_i + m_i)}$$

Indeks Grubela-Lloyda przyjmuje wartości z przedziału [0;1]. Im wyższa wartość wskaźnika, tym większe znaczenie wymiany wewnątrzgałęziowej w obrotach handlowych badanego kraju. Na poziom wskaźnika określającego intensywność handlu wewnątrzgałęziowego istotnie wpływa stopień agregacji danych. Im jest on wyższy, tym większe wartości przyjmuje wskaźnik obrotów dwukierunkowych. Najczęściej w badaniach empirycznych, w których bazuje się na Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Handlu SITC, tego typu wskaźniki oblicza się dla danych w dezagregacji trzystopniowej. Większość badaczy zajmujących się problematyką handlu twierdzi, że taki poziom jest najwłaściwszy, ponieważ stanowi najbliższe przybliżenie pojęcia gałęzi [Pombo 2001; Greenaway, Milner 1985].

Znaczenie wymiany wewnątrzgałęziowej w czeskim handlu rolno-spożywczym

Analiza intensywności wymiany wewnątrzgałęziowej w czeskim handlu rolno-spożywczym w latach 2003–2010 pozwala stwierdzić, iż w niewielkim stopniu wzrosło znaczenie obrotów wewnątrzgałęziowych. W 2003 r. średnioważony poziom intensywności wymiany wewnątrzgałęziowej, wyznaczony dla wszystkich towarów objętych analizą, wynosił 0,62, natomiast w 2010 r. – 0,65 (tab. 2).

Niski poziom wskaźników handlu dwukierunkowego jest przede wszystkim konsekwencją niekorzystnej pozycji konkurencyjnej czeskiego sektora rolno-

Tabela 2

Wymiana wewnątrzgałęziowa w handlu towarami rolno-spożywczymi w Republice Czeskiej w latach 2003–2010 według sekcji SITC

| Wskaźnik | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| GL _{SITC 0,1,4} | 0,62 | 0,63 | 0,64 | 0,63 | 0,66 | 0,66 | 0,64 | 0,65 |
| GL _{SITC 0} | 0,61 | 0,60 | 0,59 | 0,60 | 0,61 | 0,63 | 0,62 | 0,62 |
| GL _{SITC 1} | 0,78 | 0,90 | 0,93 | 0,87 | 0,91 | 0,79 | 0,80 | 0,78 |
| GL _{SITC 4} | 0,42 | 0,40 | 0,66 | 0,59 | 0,72 | 0,76 | 0,62 | 0,66 |

Źródło: Obliczenia własne na podstawie: Databáze zahraničního obchodu, <http://apl.czso.cz/pll/stazo/STAZO.STAZO> (dostęp 15.06.2011 r.).

-żywnościowego na rynku unijnym. Liberalizacja wymiany handlowej artykułami rolno-spożywczymi i związana z nią konieczność konkutowania w zupełnie nowych uwarunkowaniach ujawniła słabe przygotowanie w tym zakresie czeskich producentów towarów żywnościowych. Okres przedakcesyjny nie został w pełni przez nich wykorzystany na poprawę jakości produktów oraz poszerzenie oferowanego asortymentu [Kraus, Bašek 2009]. Problemami są także niewystarczająca znajomość rynków zagranicznych oraz zbyt niskie nakłady na promocję czeskiej żywności na tych rynkach.

Różnym poziomem handlu wewnątrzgałęziowego charakteryzowały się poszczególne sekcje, tworzące kategorię produktów rolno-spożywczych. W całym analizowanym okresie najwyższe wskaźniki były osiągnięte w sekcji SITC 1 – napoje i tytoń. Warto jednak zaznaczyć, iż towary należące do tej sekcji nie odgrywają zbyt dużej roli w czeskim handlu rolno-spożywczym. W 2010 r. stanowiły jedynie 13,6% obrotów handlowych, stąd też nie wpływają istotnie na poprawę średniego wskaźnika obrotów wewnątrzgałęziowych w handlu towarami rolno-żywnościowymi. Największe znaczenie w handlu rolno-spożywczym ma sekcja SITC 0 – żywność i zwierzęta żywe (prawie 83% udział w obrotach). W tej sekcji jednak notuje się najniższe indeksy handlu wewnątrzgałęziowego.

Z analizy wskaźników indywidualnych, wyznaczonych dla poszczególnych gałęzi (3-cyfrowych kategorii SITC), wynika, że niewiele jest w czeskim handlu rolno-spożywczym grup towarowych, gdzie handel dwukierunkowy stanowi dominującą formę wymiany (tab. 3).

Najwyższym poziomem wymiany wewnątrzgałęziowej odznaczały się w ostatnich latach grupy towarowe obejmujące przetwory zbożowe i przetwory z mąki (w 2010 r. $GLI_i=1,00$) oraz cukier melasę i miód ($GLI_i=0,96$ w 2010 r.). Produkty należące do tych kategorii handlowych nie odgrywają jednak większej roli w czeskim handlu rolno-spożywczym. Łączny udział obu tych grup w eksporcie to 1,1%, natomiast w imporcie 0,8%. Nie wpływają one zatem w sposób istotny na poprawę średniego wskaźnika wymiany wewnątrzgałęziowej w handlu produktami rolno-spożywczymi.

Do grup towarowych, które od wielu lat osiągają wysokie wskaźniki handlu wewnątrzgałęziowego należą napoje alkoholowe oraz bezalkoholowe. W obu przypadkach po wejściu do Unii Europejskiej wskaźniki handlu dwukierunkowego nie obniżyły się poniżej poziomu 0,9. W 2010 r. dla napojów bezalkoholowych wskaźnik GLI_i wyniósł 0,93, natomiast dla alkoholowych 0,94. Te dwie grupy towarowe również nie odgrywają znaczącej roli w czeskim handlu rolno-spożywczym. Ich łączny udział w imporcie i eksporcie nie przekracza bowiem 1%.

Tabela 3

Wskaźniki intensywności handlu wewnątrzgałęziowego *GLI*, w handlu rolno-spożywczym w Republice Czeskiej w latach 2003–2010 według grup towarowych SITC

| SITC | Wyszczególnienie | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 001 | Zwierzęta żywe | 0,48 | 0,29 | 0,40 | 0,38 | 0,38 | 0,49 | 0,59 | 0,53 |
| 011 | Mięso wołowe świeże, chłodzone lub mrożone | 0,77 | 0,28 | 0,22 | 0,28 | 0,32 | 0,48 | 0,39 | 0,45 |
| 012 | Mięso i jadalne podroby świeże, chłodzone lub mrożone (bez mięsa wołowego) | 0,61 | 0,55 | 0,48 | 0,41 | 0,45 | 0,44 | 0,39 | 0,39 |
| 016 | Mięso i podroby jadalne solone, suszone, wędzone | 0,01 | 0,18 | 0,40 | 0,53 | 0,40 | 0,55 | 0,51 | 0,59 |
| 017 | Mięso i podroby jadalne pozostałe | 0,48 | 0,64 | 0,84 | 0,83 | 0,78 | 0,86 | 0,92 | 0,95 |
| 022 | Mleko i śmietana | 0,71 | 0,61 | 0,57 | 0,52 | 0,50 | 0,49 | 0,52 | 0,49 |
| 023 | Masło | 0,45 | 0,52 | 0,90 | 0,92 | 0,98 | 0,87 | 0,71 | 0,50 |
| 024 | Ser i twaróg | 0,83 | 0,70 | 0,64 | 0,59 | 0,53 | 0,57 | 0,55 | 0,59 |
| 025 | Jaja świeże | 0,64 | 0,96 | 0,81 | 0,75 | 0,61 | 0,62 | 0,65 | 0,67 |
| 034 | Ryby świeże, chłodzone, mrożone | 0,92 | 0,89 | 0,82 | 0,82 | 0,81 | 0,73 | 0,74 | 0,79 |
| 035 | Ryby solone, suszone, wędzone | 0,17 | 0,49 | 0,40 | 0,45 | 0,47 | 0,59 | 0,61 | 0,48 |
| 036 | Skorupiaki i mięczaki świeże, chłodzone | 0,15 | 0,12 | 0,14 | 0,18 | 0,19 | 0,19 | 0,22 | 0,21 |
| 037 | Ryby, skorupiaki i mięczaki preparowane, konserwowane | 0,18 | 0,28 | 0,33 | 0,29 | 0,35 | 0,33 | 0,39 | 0,39 |
| 041 | Pszenica | 0,03 | 0,23 | 0,03 | 0,11 | 0,09 | 0,09 | 0,05 | 0,06 |
| 042 | Ryż | 0,36 | 0,28 | 0,30 | 0,35 | 0,47 | 0,42 | 0,49 | 0,51 |
| 043 | Jęczmień niemieleny | 0,22 | 0,12 | 0,02 | 0,73 | 0,72 | 0,56 | 0,19 | 0,38 |
| 044 | Kukurydza | 0,88 | 0,66 | 0,92 | 0,58 | 0,80 | 0,71 | 0,55 | 0,74 |
| 045 | Zboże niemielenie | 0,81 | 0,81 | 0,18 | 0,77 | 0,65 | 0,50 | 0,25 | 0,38 |
| 046 | Grysik i mąka pszenna | 0,78 | 0,93 | 0,97 | 0,46 | 0,47 | 0,76 | 0,36 | 0,44 |
| 047 | Grysik i mąka ze zbóż | 0,14 | 0,51 | 0,77 | 0,81 | 0,24 | 0,23 | 0,54 | 0,18 |
| 048 | Przetwory zbożowe i przetwory z mąki | 0,99 | 0,98 | 0,91 | 0,94 | 0,95 | 0,98 | 0,98 | 1,00 |
| 054 | Warzywa świeże, chłodzone, mrożone | 0,34 | 0,40 | 0,45 | 0,45 | 0,44 | 0,49 | 0,48 | 0,45 |
| 056 | Warzywa – korzenie i bulwy przetworzone | 0,41 | 0,39 | 0,50 | 0,49 | 0,48 | 0,47 | 0,49 | 0,45 |
| 057 | Owoce i orzechy świeże lub suszone | 0,14 | 0,28 | 0,43 | 0,31 | 0,34 | 0,32 | 0,34 | 0,39 |
| 058 | Owoce konserwowane i przetwory owocowe | 0,55 | 0,64 | 0,65 | 0,56 | 0,51 | 0,48 | 0,47 | 0,45 |
| 059 | Soki owocowe i warzywne | 0,68 | 0,67 | 0,63 | 0,60 | 0,63 | 0,52 | 0,50 | 0,50 |
| 061 | Cukier, melasa i miód | 0,81 | 0,54 | 0,53 | 0,74 | 0,82 | 0,91 | 0,95 | 0,96 |
| 062 | Wyroby cukiernicze | 0,63 | 0,66 | 0,74 | 0,71 | 0,77 | 0,71 | 0,72 | 0,71 |
| 071 | Kawa i jej pochodne | 0,84 | 0,80 | 0,83 | 0,71 | 0,68 | 0,65 | 0,77 | 0,83 |

cd. tab. 3

| SITC | Wyszczególnienie | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 072 | Kakao | 0,88 | 0,76 | 0,05 | 0,05 | 0,04 | 0,03 | 0,06 | 0,10 |
| 073 | Czekolada i inne produkty żywnościowe zawierające kakao | 0,77 | 0,71 | 0,74 | 0,76 | 0,80 | 0,87 | 0,81 | 0,82 |
| 074 | Herbata | 0,33 | 0,25 | 0,26 | 0,37 | 0,50 | 0,60 | 0,51 | 0,51 |
| 075 | Przyprawy | 0,60 | 0,40 | 0,30 | 0,36 | 0,38 | 0,44 | 0,39 | 0,44 |
| 081 | Pasza dla zwierząt | 0,44 | 0,42 | 0,57 | 0,61 | 0,68 | 0,69 | 0,62 | 0,79 |
| 091 | Margaryna i tłuszcze podobne | 0,78 | 0,68 | 0,77 | 0,81 | 0,68 | 0,97 | 0,87 | 0,29 |
| 098 | Produkty i przetwory spożywcze gdzie indziej niewymienione | 0,80 | 0,82 | 0,83 | 0,84 | 0,90 | 0,94 | 0,93 | 0,87 |
| 111 | Napoje bezalkoholowe | 0,87 | 0,97 | 0,98 | 0,93 | 0,90 | 0,97 | 0,91 | 0,93 |
| 112 | Napoje alkoholowe | 0,94 | 0,98 | 1,00 | 1,00 | 0,99 | 0,98 | 0,96 | 0,94 |
| 121 | Tytoń nieprzetworzony, odpady tytoniowe | 0,07 | 0,11 | 0,08 | 0,34 | 0,27 | 0,34 | 0,13 | 0,23 |
| 122 | Tytoń przetworzony i wyroby | 0,69 | 0,99 | 0,98 | 0,74 | 0,94 | 0,48 | 0,63 | 0,63 |
| 411 | Oleje i tłuszcze zwierzęce | 0,21 | 0,24 | 0,37 | 0,54 | 0,43 | 0,36 | 0,51 | 0,53 |
| 421 | Oleje i tłuszcze roślinne surowe, rafinowane, miękkie | 0,35 | 0,36 | 0,83 | 0,78 | 0,97 | 0,92 | 0,59 | 0,76 |
| 422 | Oleje i tłuszcze roślinne stałe, surowe, rafinowane i inne niż miękkie | 0,06 | 0,09 | 0,14 | 0,08 | 0,12 | 0,21 | 0,16 | 0,10 |
| 431 | Olej i tłuszcze zwierzęce i roślinne | 0,87 | 0,71 | 0,72 | 0,25 | 0,26 | 0,49 | 0,87 | 0,30 |

Źródło: Obliczenia własne na podstawie: Databáze zahraničního obchodu, <http://apl.czso.cz/pll/stazo/STAZO>. STAZO (dostęp 15.06.2011 r.).

Wymiana wewnątrzgałęziowa jest także dominującą formą handlu w zakresie mięsa i podrobów jadalnych ($GII_i = 0,95$ w 2010 r.), pasz dla zwierząt ($GII_i = 0,79$), czekolady i innych produktów żywnościowych zawierających kakao ($GII_i = 0,82$), wyrobów cukierniczych ($GII_i = 0,71$), ryb świeżych i mrożonych ($GII_i = 0,79$) oraz kukurydzy ($GII_i = 0,74$).

Grupą towarową, w której notowane są najniższe wskaźniki handlu wewnątrzgałęziowego jest SITC 041 (pszenica). W 2010 r. wskaźnik GII_i wyniósł dla handlu pszenicą jedynie 0,06. Niski poziom wymiany dwukierunkowej w tej kategorii wynika z faktu nadprodukcji tego zboża w Republice Czeskiej. Stąd stosunkowo wysoki eksport pszenicy – 178,3 mln EUR (w 2010 r.), import zaś niewielki, jedynie bowiem 5,4 mln EUR. Do kategorii, które również odznaczają się bardzo niskim poziomem intensywności wymiany wewnątrzgałęziowej należą SITC 422 (oleje i tłuszcze roślinne stałe, surowe, rafinowane i inne niż miękkie) oraz SITC 072 (kakao). W obu grupach towarowych wskaźnik GII_i osiągnął w 2010 r. wartość 0,1.

Pogłębiona analiza wewnątrzgałęziowych obrotów rolno-spożywczych pokazuje, iż tego typu wymiana ma w Republice Czeskiej przede wszystkim charakter handlu wewnątrzgałęziowego typu wertykalnego (pionowego), który polega na wymianie dóbr podobnych (substytucyjnych) o zróżnicowanych cenie i jakości. Czechy eksportują głównie produkty tańsze, mniej przetworzone, importują zaś w ramach tej samej gałęzi (grupy towarowej) dobra droższe, bardziej przetworzone, czasem lepsze jakościowo, na które istnieje w kraju zapotrzebowanie wśród bardziej zamożnych klientów.

Podsumowanie

Równoległy import i eksport produktów podobnych należących do tej samej gałęzi odgrywa coraz większą rolę w światowych obrotach handlowych. Wzrost intensywności wymiany wewnątrzgałęziowej traktuje się zazwyczaj jako przejaw wzrostu konkurencyjności kraju w handlu międzynarodowym. Rozwój tego typu wymiany przynosi bowiem gospodarkom wymierne korzyści. Pozwala bardziej efektywnie wykorzystać zasoby, przyczynia się do osiągnięcia ekonomii skali w sferze produkcji i konsumpcji. Nie bez znaczenia jest również fakt lepszego zaspokajania potrzeb konsumentów.

Po siedmiu latach funkcjonowania Republiki Czeskiej w strukturach unijnych można stwierdzić, że członkostwo w Unii Europejskiej nie przyniosło istotnej poprawy sytuacji w handlu zagranicznym, towarami rolno-spożywczymi. Z przeprowadzonych analiz wynika, że tego typu produkty generują deficyt bilansu handlowego w wysokości prawie 1,3 mld EUR. Z analizy obrotów wewnątrzgałęziowych wynika, iż w latach 2003–2010 nieznacznie tylko wzrósł stopień intensywności wymiany dwukierunkowej w handlu rolno-żywnościowym. W 2003 r. średnia intensywność tego typu handlu liczona indeksem Grubela-Lloyda wynosiła 0,62, siedem lat później osiągnęła poziom 0,65. Niestety, towary o najwyższych wskaźnikach wymiany wewnątrzgałęziowej mają niewielki udział w całkowitych obrotach rolno-spożywczych.

Czeski sektor żywnościowy po przystąpieniu do Wspólnoty nie wykorzystał szansy, jaką dała pełna liberalizacja wymiany handlowej produktami rolno-spożywczymi. Wejście do Unii Europejskiej ujawniło przede wszystkim braki w zakresie znajomości uwarunkowań rynków zagranicznych oraz niewystarczającą promocję czeskiej żywności na unijnym rynku. Producenci towarów żywnościowych okres przedakcesyjny w niewielkim tylko stopniu wykorzystali na polepszanie jakości oraz poszerzenie asortymentu wytwarzanych produktów. Efekty tych zaniedbań znajdują obecnie swoje odzwierciedlenie w niekorzystnej pozycji konkurencyjnej czeskiego sektora rolno-żywnościowego.

Literatura

- CZARNY E. 2002: *Teoria i praktyka handlu wewnątrzgaleziowego*. Monografie i Opracowania, z. 496, Oficyna Wydawnicza Szkoły Głównej Handlowej, Warszawa.
- Databáze zahraničního obchodu*, <http://apl.czso.cz/pll/stazo/STAZO.STAZO>.
- FAO Statistical Yearbook 2009*, <http://www.fao.org/economic/the-statistics-division-ess/publications-studies/statistical-yearbook>.
- GREENAWAY D., MILNER C. 1985: *Categorical Aggregation and International Trade. A Reply*. The Economic Journal, Vol. 95, s. 486–487.
- GRUBEL H.G., LLOYD P.J. 1971: *The Empirical Measurement of Intra-Industry Trade*. The Economic Record, Vol. 47, s. 494–517.
- GRUBEL H.G., LLOYD P.J. 1975: *Intra-Industry Trade: The Theory and Measurement of International Trade in Differentiated Products*. Macmillan, London.
- KRAUS J., BAŠEK V. 2009: *Český agrární zahraniční obchod pět let po vstupu do Evropské unie*. Bulletin ÚZEI, Ústav zemědělské ekonomiky a informací, č. 5.
- MISALA J., PLUCIŃSKI E.M. 2000: *Handel wewnątrzgaleziowy między Polską a Unią Europejską. Teoria i praktyka*. Kolegium Gospodarki Światowej, SGH, Dom Wydawniczy ELIPSA, Warszawa.
- POHLOVÁ K. 2011: *Ročenka agrárního zahraničního obchodu ČR za rok 2009*. Ústav zemědělské ekonomiky a informací, č. 104.
- POMBO C. 2001: *Intra-Industry Trade and Innovation: An Empirical Study of the Colombian Manufacturing Industry*. International Review of Applied Economics, Vol. 15, s. 77–106.

Analysis of intra-industry trade in Czech agricultural and food trade after the accession to the European Union

Abstract

Seven years have passed since Czech Republic joined the European Union. It is not a particularly long period; nevertheless, the first summaries of the accession results can be made. The presented paper carried out analysis of the intra-industry trade of the Czech Republic in the agriculture and food products trade. The calculations were made using Grubel-Lloyd indicator. The research shows that the share of intra-industry trade increased from 0.62 in 2003 to 0.65 in 2010.